

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
– SADA Č. 2 ZE DNE 9. 2. 2023

ZADAVATEL: **Pražská vodohospodářská společnost a.s.**
Sídlem: Evropská 866/67, Vokovice, 160 00 Praha 6
IČO: 256 56 112

ZÁSTUPCE ZADAVATELE: **HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář**
Sídlem: Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1
IČO: 264 54 807

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Poskytování služeb projekčních a inženýrských činností k akci – Dostavba VDJ Kopanina, Praha 5“

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje z vlastního podnětu zadavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Vysvětlení č. 1:

Dotaz:

Článek I.3. SoD: Jak bude definována, zjišťována a hodnocena optimalizace provozních nákladů (u vodojemu)?

Odpověď zadavatele:

Zhotovitel je povinen poskytovat veškeré služby dle Smlouvy tak, aby výsledná Stavba mohla být užívána za optimálních provozních nákladů. Zadavatel předpokládá, že dodavatel jakožto odborník v oboru projekčních prací má přehled o tom, jaké jsou provozní náklady obdobných staveb vodojemů. Úkolem zhotovitele je připravit projektové dokumentace a poskytovat veškeré ostatní služby dle Smlouvy tak, aby provozní náklady finální Stavby excesivně nepřevyšovaly standardní provozní náklady obdobných staveb vodojemů a odpovídaly tak optimálním provozním nákladům pro stavbu tohoto typu.

Vysvětlení č. 2:

Dotaz:

Článek II.2.c. SoD: Co znamená „projektová dokumentace pro ... koordinaci a řízení provádění Stavby a užívání Stavby Objednatel“? – II.2.c., mimo požadavky v citovaných předpisech/požadavcích, to je § 3 vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, Pravidla PVS pro vyhotovení soupisů stavebních prací, včetně výkazu výměr a příloha č. 4 Smlouvy - Požadavky na Projektové dokumentace a Inženýrské činnosti.

Odpověď zadavatele:

„Projektovou dokumentací pro provádění Stavby, koordinaci a řízení provádění Stavby a užívání Stavby Objednatel“ se v kontextu Smlouvy rozumí projektová dokumentace pro provádění stavby dle § 3 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb a dle ostatních požadavků uvedených ve Smlouvě (viz

např. příloha č. 3 a příloha č. 4). Smlouva pro tento typ dokumentace užívá zkratku „Dokumentace pro provádění Stavby” nebo „DPS“.

Vysvětlení č. 3:

Dotaz:

Článek II. 3. SoD: Předpokládají se změny smlouvy v souladu s měnící se legislativou? Stávající stavební zákon platí do 30. 6. 2023 a rovněž platnost vyhlášky č. 499/2006 Sb. je omezena. Změny legislativních předpisů mohou být takové, že nebudou slučitelné se smlouvou a rozsahem předmětu plnění. Navíc změny, vzhledem k trvání smlouvy až (v krajním případě) 8 let, mohou být několikanásobné.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nemůže vyloučit, že v průběhu trvání Smlouvy dojde ke změně legislativy, která bude mít dopad na plnění vybraného dodavatele. Takovouto situaci řeší čl. XXI. odst. 7 Smlouvy, jenž zní následovně:

*„Smluvní strany se dohodly, že ustanovení této Smlouvy a jejích příloh užívající pojmy podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a veškerých jeho prováděcích vyhlášek, které mohou být změněny nebo nahrazeny zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon či jakoukoli jeho prováděcí vyhláškou nebo jiným právním předpisem („**Novelizace stavebního práva**“), budou po Novelizaci stavebního práva vždy vykládány jako odkazující na pojmy v nové právní úpravě, které mají totožné nebo nejbližší podobné právní důsledky, a zároveň vždy tak, aby v nejvyšší možné míře odpovídaly původně zamýšlenému účelu ujednání podle této Smlouvy. Jestliže bude na základě Novelizace stavebního práva nezbytné jakkoliv změnit dílo nebo jakoukoli část díla (například v důsledku přijetí nových prováděcích vyhlášek k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon), Strany se zavazují tyto změny řešit společným jednáním a případným uzavřením dodatku k této Smlouvě.“*

Pokud tedy dojde k takovým legislativním změnám, které by si vyžádaly změnu díla nebo jakékoli jeho části, jsou smluvní strany povinny takovou situaci řešit společným jednáním a případně i uzavřením příslušného dodatku ke Smlouvě, který nastalou situaci vyřeší.

Objednatel také může v takovém případě využít podrobné smluvní úpravy obsažené v čl. XVIII. Smlouvy upravující změny předmětu díla a případně v návaznosti na legislativní změny (v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek) změnit odpovídajícím způsobem původní předmět díla.

Vysvětlení č. 4:

Dotaz:

Článek II. 9. SoD: DPS. Je zřejmé, že nabídková cena musí obsahovat všechny průzkumy a obdobné práce a podklady pro řádné dokončení díla = projektové dokumentace. Co je myšleno průzkumy a podklady pro následné řádné provedení stavby? Jsou, nebo mohou být jiné, než ty, které jsou potřebné pro projektové práce?

Odpověď zadavatele:

Zhotovitel je dle čl. II. odst. 9 Smlouvy povinen realizovat veškeré výstupy a průzkumy, jejichž potřeba vyplývá z vlastní projekční činnosti, pokud jsou tyto nezbytné či vhodné pro řádné zpracování částí Projektové dokumentace a následné řádné provedení Stavby dle takové Projektové dokumentace. Demonstrativní výčet těchto výstupů a průzkumů je následně uveden v tomtéž článku Smlouvy.

Zadavatel předpokládá, že si vybraný dodavatel zajistí veškeré výstupy a průzkumy, které budou nezbytné pro přípravu bezvadné Projektové dokumentace, podle které bude možné realizovat bezvadnou Stavbu. Aby mohla být řádně a bez vad provedena Stavba, je nezbytné, aby byla prováděna podle řádné a bezvadné Projektové dokumentace. Zadavatel se proto domnívá, že rozsah průzkumů pro zpracování projektových prací nebo následnou realizaci Stavby je v zásadě stejný, neboť veškeré nezbytné průzkumy musí být řádně provedeny již pro účely přípravy Projektových dokumentací.

Vysvětlení č. 5:

Dotaz:

Ze slovního popisu jednotlivých projektových stupňů v SoD je zřejmé, že postupy podle metody BIM se předpokládají až u DSP a DPS. Je to tak skutečně v souladu se záměrem Zadavatele?

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel požaduje využití metody BIM (v rozsahu stanoveném Smlouvou) pouze pro Dokumentaci pro stavební povolení (DSP) a Dokumentaci pro provádění Stavby (DPS).

S ohledem na povahu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, kdy nedošlo ke změně zadávací dokumentace, zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

S pozdravem

Mgr. Mária Kopecká, advokátka

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,

osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností