

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2 ZE DNE 22. 12. 2023

ZADAVATEL: Pražská vodohospodářská společnost a.s.

Sídlem: Evropská 866/67, Vokovice 160 00 Praha 6

IČO: 25656112

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Stavba č. 6963 „Celk. přest. a rozšíření ÚČOV na Císař. ostrově, etapa 0002 – stávající vodní linka (SVL)“

Ev. č.: Z2023-037992

Zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje následující vysvětlení a změnu zadávacích podmínek (dále jen „ZD“) vztahujících se ke shora označené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Zadavatel poskytuje vysvětlení kvalifikační části ZD (dále jen „KD“) na základě žádostí dodavatelů, které obdržel dne 18. 12. 2023 a dne 21. 12. 2023. Zadavatel současně z vlastního rozhodnutí provádí změnu KD.

ČÁST I. – ODPOVĚDI NA ŽÁDOSTI DODAVATELŮ O VYSVĚTLENÍ ZD

Přesné znění žádosti dodavatele o vysvětlení ZD:

Zadavatel požaduje v rámci technických kvalifikačních předpokladů dle bodu 4.5.1. bod i) Kvalifikační dokumentace doložit realizaci referenční zakázky:

- Alespoň 1 významnou stavební práci spočívající v novostavbě, rekonstrukci nebo jiné stavební úpravě samostatné stavby s celkovými investičními náklady takové stavební práce min. 1 mld. Kč bez DPH, přičemž tato stavební práce se vyznačuje významným finančním podílem alespoň 30 % investičních nákladů technologických zařízení (zařízení strojně-technologická a/nebo zařízení elektrotechnologická a/nebo zařízení pro měření a regulace a/nebo automatizované systémy řízení) a současně významnou součástí této stavební práce bylo provedení železobetonových konstrukcí v min. objemu 50.000 m³,

Uchazeč se domnívá, že výše uvedený kvalifikační požadavek je nejednoznačný a neúplný, umožňující několikero různých výkladů. Touto žádostí tedy uchazeč směřuje k jeho vyjasnění a jednoznačnosti, především za účelem předejití případným námitkám, ať už ze strany neúspěšných účastníků či účastníků vyloučených kvůli nenaplnění kvalifikačních požadavků, které jsou za stávajícího znění velmi nejasné. Případně, aby se předešlo zrušení zadávacího řízení, neboť veřejné zakázky obdobného rozsahu jsou nyní velmi často řešeny u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a nemohou být realizovány po dobu několika měsíců, až let. K rozporování výkladu technologických zařízení může dojít nejen zadavatelem v rámci posouzení žádostí o účast, avšak rovněž následně v případě výběru dodavatele a konfrontace splnění podmínek vybraným dodavatelem ostatními uchazeči.

Uchazeč se tímto tedy Zadavatele s ohledem na znění výše uvedeného kvalifikačního požadavku zdvořile táže:

Dotaz č. 1

Co je myšleno celkovými investičními náklady stavební práce? Tento pojem je běžně používán jako souhrn všech nákladů (peněžních výdajů) souvisejících s pořízením (příp. i provozem) investice, tj. jako pojem používaný investory zakázek, nikoli dodavateli. Standardním zněním požadavku na finanční hodnotu je „minimální cena / hodnota stavebních prací“.

Dotaz č. 2

Pokud byly stavební práce realizovány ve sdružení dodavatelů, avšak zadávacího řízení se nyní účastní pouze jeden z nich, zda je celkovými investičními náklady myšlena výše podílu daného uchazeče? Tj. např. stavba za 2,2 mld. Kč bez DPH, realizována ve sdružení dodavatelů, kteří se podíleli na realizaci, ztrátě a zisku podíly o vel. 50 %, hodnota stavebních prací jednoho dodavatele byla tedy 1,1 mld. Kč a zároveň se vyznačovala více 30 % technologická zařízení (z 1,1 mld. Kč). Neboť toto vyplývá z Kvalifikační dokumentace, ve které je uvedeno: „ta část, kterou Účastník v rámci sdružení či seskupení dodavatelů plnil, splňuje požadavky Zadavatele na minimální úroveň požadovaných stavebních prací.“ Avšak zároveň je výše uvedené dle uchazeče zmatečné ve spojení s: „samostatné stavby s celkovými investičními náklady“ takové stavební práce min. 1 mld. Kč bez DPH.

Dotaz č. 3

Rozumí uchazeč správně, zda pokud sdružení několika dodavatelů realizovalo stavební práci spočívající v novostavbě, rekonstrukci nebo jiné stavební úpravě, cena těchto stavebních prací byla např. 5 mld. Kč bez DPH a tato se vyznačovala finančním podílem alespoň 30 % technologických zařízení, přičemž sdružení bylo rozděleno na stavební a technologickou část a dodavatel, jakožto vedoucí sdružení koordinoval stavební i technologickou část a součástí jeho podílu bylo provedení železobetonových konstrukcí v min. objemu 50.000 m³, splňuje výše uvedené kvalifikační požadavek zadavatele? Rovněž s ohledem na společnou a nerozdílnou odpovědnost dodavatelů ve sdružení?

Dotaz č. 4

Jaký je správný výklad **30 %** investičních nákladů technologických zařízení? Je tím myšleno 30 % z minimálně stanovené částky, z 1 mld. Kč bez DPH, tj. minimum 300 mil. Kč bez DPH a vše nad tuto částku zadání splňuje? Nebo se jedná o 30 % z ceny dané stavby, tj. v případě celkové ceny 10 mld. Kč bez DPH, je požadovaný minimální podíl technologických zařízení 3 mld. Kč bez DPH?

Dotaz č. 5

Co zadavatel považuje za technologická zařízení, resp. za zařízení strojně-technologická a/nebo zařízení elektrotechnologická a/nebo zařízení pro měření a regulace a/nebo automatizované systémy řízení? Uchazeč vnímá snahu o upřesnění popisu výše uvedeným výčtem, avšak bohužel uvedené umožňuje vícero výkladů, je tedy nejednoznačné. Zadavatel neodkazuje na žádné předpisy či např. na výčet oborů ČKAIT, kterými by se měli uchazeči při výkladu tohoto kvalifikačního požadavku řídit. Uchazeč tedy tímto žádá Zadavatele o vyjasnění výše uvedeného tak, aby bylo jasné, co lze pod technologická zařízení dle zadavatele zařadit.

Výklad požadavku je nejasný rovněž s ohledem na typické rozdělení soupisu prací na stavební objekty a provozní soubory, neboť např. obor Technologická zařízení staveb řeší zařízení v rámci stavebních objektů, nikoli provozních souborů. Ani takto však textace kvalifikačního požadavku nezní. V zahraničí, ze kterého budou zajisté referenční zakázky některých uchazečů pocházet, není rozdělení na SO x PS typické, naopak nebývá stavební a technologická část v soupisech prací oddělena. Mezi sporné dle uchazeče patří určení např. HVAC (vytápění, klimatizace, ventilace), elektroinstalace, odvodnění, vzduchotechnika, elektrické střední a nízké napětí, protipožární systémy a další. Rovněž je uchazeči nejasné, zda do výše 30 % technologických zařízení má zahrnout výrobní režie přiřazeným k těmto objektům, což je u staveb realizováno v zahraničí rovněž řešeno v rámci soupisu prací odlišně od ČR.

Výše uvedené je zásadní rovněž s ohledem na následující znění části Kvalifikační dokumentace: „Stavební práce nebude Zadavatelem akceptována a nebude k ní při posuzování kvalifikace přihlíženo, ukážou-li se uváděné údaje, byť i jen zčásti, jako nepravdivé.“, jelikož by zadavatel mohl za nepravdivý údaj považovat právě rozdílný výklad, který stávající znění kvalifikačního požadavku umožňuje a ke stavebním pracím účastníků vůbec následně nepřihlížet, žádá tímto uchazeč o odstranění výše uvedeného. Uchazeč samozřejmě rozumí, že pokud stavební práce nebude splňovat kvalifikační požadavky, nebude k ní přihlíženo, nicméně nerozumí, z jakého důvodu by pouze kvůli nepravdivé části (z důvodu odlišného výkladu) by tato neměla být vůbec posuzována.“

Odpověď Zadavatele na dotazy dodavatele:

Zadavatel k dotazům dodavatele uvádí, že vymezení požadavku na významnou stavební práci dle čl. 4.5.1. bod i. KD považuje za dostatečně určité a srozumitelné, přičemž má za to, že při pečlivém prostudování celého čl. 4.5.1. KD nemůže být pochyb o výkladu a aplikaci této zadávací podmínky. Zadavatel však současně upozorňuje, že v části II. tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace dochází ke změně mimo jiné i předmětného čl. 4.5.1. KD.

K jednotlivým dotazům dodavatele pak Zadavatel uvádí následující.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že pojem investiční náklady stavební práce, ať už se jedná o stavební práci spočívající v novostavbě, rekonstrukci nebo stavební úpravě, je standardně používaným termínem, který dle přesvědčení Zadavatele nevzbuzuje důvodné výkladové nejasnosti. Do investičních nákladů na stavební práci jsou standardně započítávány náklady na stavební část, náklady na technologickou část a ostatní a vedlejší náklady předmětné stavby, resp. stavební práce, zpravidla vyjádřené soupisem prací s výkazem výměr (SPVV). Do investičních nákladů stavební práce pak naopak nepatří další náklady investora, které obvykle nejsou zahrnuty do ceny díla smlouveného se zhotovitelem (a nejsou tedy ani součástí SPVV). Do investičních nákladů pak dále typicky nepatří např. náklady na následný provoz předmětné stavby. Konkrétní rozsah investičních nákladů je při posuzování kvalifikace dodavatele samozřejmě vždy zapotřebí vyhodnotit samostatně ve vztahu ke každé konkrétní dokládané stavební práci, a to v souladu se shora uvedenými obecnými principy.

Tuto zadávací podmínku tedy zadavatel považuje za dostatečně srozumitelnou.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že požadavek na doložení předmětné reference (významné stavební práce) je srozumitelný a při pečlivém přečtení nemůže vzbuzovat důvodné pochybnosti o jeho výkladu. Zadavatel připomíná, že s ohledem na aktuální rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) a správních soudů nelze požadavky na významné stavební práce vymezit za pomoci stanovení konkrétního účelového určení stavby, nýbrž pouze za pomoci vymezení jejího konstrukčního řešení, což vede k nutnosti určitého zobecnění kvalifikačního požadavku. I přesto však má Zadavatel za to, že daná zadávací podmínka je dostatečně určitá a srozumitelná, a to s i ohledem na to, že Zadavatel v čl. 4.5.1 KD stanovil v souladu s ustálenou rozhodovací praxí ÚOHS též jednoznačná pravidla pro posuzování situací, kdy by dodavatel nerealizoval celou dokládanou významnou stavební práci, ale pouze její část.

Zadavatel neposkytuje bližší vysvětlení této zadávací podmínky, přičemž upozorňuje, že v části II. tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace dochází ke změně čl. 4.5.1. KD (zejména pokud jde o vymezení požadavků na významnou stavební práci dle aktuálního znění čl. 4.5.1. (i) KD), kdy součástí nového znění čl. 4.5.1. KD jsou i příklady projektů, kterými lze prokázat splnění nově definovaných požadavků Zadavatele na prokázání kvalifikace.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel k tomuto dotazu dodavatele uvádí, že pouhá koordinace prací v rámci sdružení více dodavatelů pro prokázání předemětného kvalifikačního požadavku nepostačuje, pokud dodavatel nerealizoval sám všechny požadované stavební práce ve stanoveném minimálním rozsahu.

KD v této souvislosti výslovně připouští jako dostačující pouze doložení zkušenosti na pozici generálního dodavatele. Tento pojem v praxi rovněž nevzbuzuje výkladové pochybnosti, přičemž se při jeho výkladu lze opírat i o ustálenou rozhodovací praxi ÚOHS (viz např. rozhodnutí č. j. ÚOHS-S529,532/2014/VZ-22800/2014/533/SWa ze dne 29. 10. 2014). Obecně lze říci, že se jedná o dodavatele, který provedl integraci všech potřebných prací a nese vůči objednateli plnou odpovědnost za provedení všech stavebních prací (typicky ve větší či menší míře prováděných poddodavateli), tj. významné stavební práce jako celku.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na odpověď na dotaz č. 2 shora a na čl. II. tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že vymezení technologických zařízení v KD považuje za dostatečně přesné a srozumitelné, přičemž je přesvědčen, že na základě definice uvedené v KD jsou dodavatelé schopni stanovit, jaká byla hodnota technologických zařízení na konkrétní jimi dokládané stavbě (významné stavební práci). Zadavatel současně uvádí, že rozsah provozních souborů v rámci stavby může být určitým vodítkem, vždy se však musí jednat o technologické zařízení v rámci jedné ze čtyř kategorií definovaných Zadavatelem v KD v rámci definice technologických zařízení.

Co se týče dodavatelem zmiňovaných položek HVAC, elektroinstalace, odvodnění, vzduchotechnika, elektrické střední a nízké napětí, protipožární systémy a další, i zde platí, že jejich náklady mohou být zahrnuty do investičních nákladů technologických zařízení v případě, že tyto položky budou součástí některé ze čtyř kategorií technologických zařízení uváděných Zadavatelem v KD.

Co se týče výrobní režie, stejně jako správní režie a zisku, platí, že pokud jsou tyto náklady součástí investičních nákladů na technologická zařízení (tj. typicky jsou součástí celkové ceny za tuto část realizované významné stavební práce), pak je lze samozřejmě do hodnoty investičních nákladů zahrnout, neboť jsou nedílnou součástí objednatelům vynaložených investičních nákladů na významnou stavební práci.

Přesné znění žádosti dodavatele o vysvětlení ZD:

„Vysvětlujeme si správně, že podmínku účasti uvedenou v bodě 4.5.1., části i. dokumentu „ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - KVALIFIKAČNÍ ČÁST“ účastník splní jednou významnou stavební prací spočívající v novostavbě, rekonstrukci nebo jiné stavební úpravě samostatné stavby, jejíž součástí byl stavební objekt / stavební objekty splňující další finanční a věcná kritéria uvedená v rámci dané podmínky technické kvalifikace stanovené podle § 79 ods. 2 písm. a) zákona? To znamená, že v rámci stavebních prací uskutečněných účastníkem na daném stavebním objektu / stavebních objektech šlo o stavební práce s celkovými investičními náklady min. 1 mld. Kč bez DPH, přičemž tato stavební práce se vyznačuje významným finančním podílem alespoň 30 % investičních nákladů technologických zařízení (zařízení strojně-technologická a/nebo zařízení elektrotechnologická a/nebo zařízení pro měření a regulaci a/nebo automatizované systémy řízení) a současně významnou součástí této stavební práce bylo provedeno železobetonových konstrukcí v min. objemu 50.000 m3?“

Odpověď Zadavatele na dotaz dodavatele:

Zadavatel odkazuje na vysvětlení poskytnuté shora k dotazům č. 1 až 5, přičemž současně upozorňuje na provedenou změnu týkající se předmětného kvalifikačního předpokladu, uvedenou v čl. II. níže.

ČÁST II. – ZMĚNA ZADÁVACÍCH PODMÍNEK VEŘEJNÉ ZAKÁZKY – čl. 4.5.1. KD

Zadavatel v návaznosti na dotaz dodavatele provedl revizi zadávacích podmínek obsažených v čl. 4.5.1. KD – seznam stavebních prací podle § 79 odst. 2 písm. a) zákona, přičemž se rozhodl přistoupit k úpravě tohoto článku KD. Zadavatel přehodnotil rozsah zkušeností, které bude považovat za dostatečné pro prokázání odborné způsobilosti dodavatele, přičemž smyslem prováděné změny je především umožnit účast v zadávacím řízení sdružením dodavatelů disponujících zkušenostmi s realizací stavebních prací a technologií získanými v rámci různých zakázek (významných stavebních prací). Přestože je zjevné, že požadavek na doložení stavebních prací týkajících se stavební části a technologické části v rámci jedné konkrétní stavby je logický a odpovídá náročnosti realizace předmětné Veřejné zakázky, zadavatel se rozhodl za účelem rozšíření hospodářské soutěže připustit doložení požadovaných prací i prostřednictvím dvou samostatných staveb (významných stavebních prací).

Zadavatel současně pro lepší představu dodavatelů přímo do textu KD implementoval příklady projektů, které splní podmínky stanovené Zadavatelem ve vztahu k prokázání významných stavebních prací dle nového znění čl. 4.5.1. bod i. a ii. KD. Zadavatel však v této souvislosti upozorňuje, že se jedná o výčet příkladů, a není tedy vyloučeno prokázání splnění těchto požadavků i jiným způsobem, pokud vyhoví obecným požadavkům Zadavatele stanoveným v tomto čl. KD.

Zadavatel proto ruší čl. 4.5.1. KD a nahrazuje ho následujícím zněním:

„4.5.1 Seznam stavebních prací podle § 79 odst. 2 písm. a) zákona

Toto kritérium technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona splní Účastník, který v posledních 10 letech¹ před zahájením zadávacího řízení realizoval nejméně:

- i. **1 významnou stavební práci spočívající v provedení min. 50.000 m³ železobetonových konstrukcí, a to v rámci stavební práce (stavby), která kumulativně splňuje všechny níže uvedené parametry:***
 - a. jedná se o realizaci novostavby, rekonstrukce nebo jiné stavební úpravy samostatné stavby,*
 - b. s celkovými investičními náklady takové stavby min. 1 mld. Kč bez DPH,*
 - c. jejíž součástí bylo provedení železobetonových konstrukcí v min. objemu 50.000 m³,*
 - d. přičemž se současně jednalo o stavbu s významným finančním podílem technologických zařízení (zařízení strojně-technologická a/nebo zařízení elektrotechnologická a/nebo zařízení pro měření a regulace a/nebo automatizované systémy řízení) v rozsahu alespoň 30 % z celkových investičních nákladů takové stavby*

(dále jen „Stavba“),
- ii. **1 významnou stavební práci spočívající v realizaci technologické části Stavby, tj. dodávce, instalaci/montáži/zabudování a uvedení do provozu technologických zařízení (zařízení strojně-technologická a/nebo zařízení elektrotechnologická a/nebo zařízení pro měření a regulace a/nebo automatizované systémy řízení), přičemž pro prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu postačí, pokud dodavatel na Stavbě realizoval technologie v min. hodnotě 300 mil. Kč,***

¹ Zákonem stanovená doba 5 let byla prodloužena z důvodu zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže. V případě významných stavebních prací je stanoven požadavek na nemalý finanční objem významných stavebních prací, který je však přiměřený charakteru této Veřejné zakázky. Zákonem stanovená doba byla prodloužena takovým způsobem, aby se do Veřejné zakázky mohlo zapojit co nejvíce dodavatelů, jejichž zkušenosti dle Zadavatele mají ve vztahu k Veřejné zakázce výpovědní hodnotu. V důsledku rozšíření hospodářské soutěže Zadavatel očekává, že obdrží více žádostí o účast, potažmo nabídek a v důsledku toho i výhodnější nabídku na plnění Veřejné zakázky.

iii. **1 významnou stavební práci**, v rámci které realizoval podzemní těsnící stěnu (a to bez ohledu na technologické řešení) v min. rozsahu 7.000 m², a

iv. **1 významnou stavební práci**, v rámci které realizoval výkopové práce v min. objemu 150.000 m³.

Zadavatel stanoví, že Účastník může prokázat splnění dvou či více požadavků uvedených v bodech i. až iv. shora i prostřednictvím pouze jedné významné stavební práce, pokud tato svými parametry v plném rozsahu splňuje všechny požadavky stanovené Zadavatelem v tomto článku KD pro příslušné významné stavební práce.

Zadavatel pro bližší vysvětlení uvádí ve vztahu k požadavkům uvedeným v bodech i. a ii. shora příklady projektů, které splní zadavatelem stanovené podmínky:

a) *Příklad splnění významné stavební práce ad bod i.:*

Účastník se účastnil jako člen sdružení či jako poddodavatel realizace stavební práce, např. rekonstrukce stavby, zahrnující dodávku a montáž technologických zařízení. Celková hodnota investičních nákladů na rekonstrukci činila 3 mld. Kč bez DPH, z toho alespoň 900 mil. Kč bez DPH (tj. 30 % z celkových investičních nákladů takové stavby) činily náklady na dodávku a montáž technologických zařízení, přičemž součástí stavby bylo provedení železobetonových konstrukcí v min. objemu 50.000 m³. Účastník jako člen sdružení nebo poddodavatel realizoval pouze stavební práce (tj. nikoliv dodávku a montáž technologických zařízení), v rámci kterých provedl železobetonové konstrukce v min. objemu 50.000 m³.

b) *Příklad splnění významné stavební práce ad bod ii.:*

Účastník se účastnil jako člen sdružení či poddodavatel realizace stavební práce, např. novostavbu, zahrnující dodávku a montáž technologických zařízení. Celková hodnota investičních nákladů novostavby činila 2 mld. Kč bez DPH, z toho investiční náklady na dodávku a montáž technologických zařízení činily 1 mld. Kč bez DPH (tj. více než 30 % celkových investičních nákladů takové stavby), přičemž součástí této novostavby bylo provedení železobetonových konstrukcí v min. objemu 50.000 m³. Účastník jako člen sdružení či poddodavatel v rámci takové novostavby provedl dodávku a montáž technologických zařízení v hodnotě 300 mil. Kč bez DPH.

c) *Příklad splnění významné stavební práce ad bod i a ii. jednou stavební prací:*

Účastník se účastnil jako člen sdružení či jako poddodavatel realizace stavební práce, např. rekonstrukce stavby, zahrnující dodávku a montáž technologických zařízení. Celková hodnota investičních nákladů na rekonstrukci činila 3 mld. Kč bez DPH, z toho alespoň 900 mil. Kč bez DPH činily náklady na dodávku a montáž technologických zařízení, přičemž součástí stavby bylo provedení železobetonových konstrukcí v min. objemu 50.000 m³. Účastník jako člen sdružení nebo poddodavatel realizoval jak stavební práce, v rámci kterých provedl železobetonové konstrukce v min. objemu 50.000 m³, tak dodávku a montáž technologických zařízení v hodnotě min. 300 mil. Kč bez DPH.

d) *Příklad splnění významné stavební práce ad bod i a ii. totožnou stavební prací za využití prokázání části kvalifikace prostřednictvím poddodavatele:*

Účastník se účastnil jako člen sdružení či jako poddodavatel realizace stavební práce, např. rekonstrukce stavby, zahrnující dodávku a montáž technologických zařízení. Celková hodnota investičních nákladů na rekonstrukci činila 3 mld. Kč bez DPH, z toho alespoň 900 mil. Kč bez DPH činily náklady na dodávku a montáž technologických zařízení, přičemž součástí stavby bylo provedení železobetonových konstrukcí v min. objemu 50.000 m³. Účastník jako člen sdružení nebo poddodavatel realizoval pouze stavební práce (tj. nikoliv dodávku a montáž technologických zařízení), v rámci kterých provedl železobetonové konstrukce v min. objemu 50.000 m³. Poddodavatel, prostřednictvím kterého účastník v tomto zadávacím řízení prokazuje část kvalifikace (konkrétně realizaci technologické části dle bodu ii. shora) na stejné stavbě (rekonstrukci) realizoval jako člen sdružení či poddodavatel dodávku a montáž technologických zařízení v hodnotě 300 mil. Kč bez DPH.

e) *Příklad splnění významné stavební práce ad bod i a ii. totožnou stavební prací realizovanou různými členy sdružení, které je Účastníkem:*

Dodavatelé č. 1 a 2, podávající v tomto zadávacím řízení společnou nabídku jako jeden účastník, se účastnili jako členové sdružení realizace téže stavební práce, např. rekonstrukce stavby, zahrnující dodávku a montáž technologických zařízení. Celková hodnota investičních nákladů na rekonstrukci činila 5 mld. Kč bez DPH, z toho alespoň 1,5 mld. Kč bez DPH činily náklady na dodávku a montáž technologických zařízení, přičemž součástí stavby bylo provedení železobetonových konstrukcí v min. objemu 50.000 m³. Dodavatel č. 1 jako člen sdružení realizoval pouze stavební práce (tj. nikoliv dodávku a montáž technologických zařízení), v rámci kterých provedl

železobetonové konstrukce v min. objemu 50.000 m³. Dodavatel č. 2 na stejné stavbě (rekonstrukci) realizoval jako člen sdružení dodávku a montáž technologických zařízení v hodnotě alespoň 300 mil. Kč bez DPH.

Za poskytnutí významné stavební práce Zadavatel považuje,

- ve vztahu k významným stavebním pracím uvedeným shora pod bodem i., ii. a iii.: pokud byla daná stavební práce prokazatelně dokončena (tj. zkolaudována, nebo alespoň protokolárně předána objednateli), a to nejpozději ke dni podání žádosti o účast;
- ve vztahu k významné stavební práci uvedené shora pod bodem iv.: pokud byla daná stavební práce dokončena nejpozději ke dni podání žádosti o účast nebo pokud sice plnění takové významné stavební práce nebylo dokončeno, ale požadovaný minimální rozsah (objem) referenčního plnění již byl k datu podání žádosti o účast prokazatelně splněn.

Účastník prokáže splnění této části technické kvalifikace:

- **vyplněním seznamu realizovaných stavebních prací splňujících výše uvedeně požadavky Zadavatele, který je součástí Dopisu žádosti o účast.** Seznam musí být zpracován v podrobnostech nezbytných pro posouzení naplnění shora uvedených požadavků Zadavatele, přičemž musí obsahovat min. informaci o: objednateli stavebních prací, zhotoviteli stavebních prací, postavení Účastníka při realizaci významné stavební práce, předmětu stavebních prací (tak, aby v případě významné stavební práce dle bodu i. a ii. shora bylo zřejmé, že dokládáná stavební práce naplňuje veškeré požadavky stanovené Zadavatelem ve vztahu ke Stavbě), charakteru stavebních prací (novostavba/rekonstrukce/jiná stavební úprava), investičních nákladech stavebních prací (tak, aby bylo současně zřejmé naplnění Zadavatelem požadovaného podílu technologických zařízení v případě významné stavební práce dokládané dle bodu i. a ii. shora), rozsahu (objemu) provedených stavebních prací relevantních s ohledem na požadavky Zadavatele stanovené pro významné stavební práce dokládané dle bodů i., iii. a iv. shora (železobetonové konstrukce, podzemní těsnící stěna, výkopové práce), resp. investičních nákladech provedených prací/dodaných technologií v případě významné stavební práce dle bodu ii. shora, době a místu provedení stavebních prací (včetně údaje o dokončení ve smyslu shora stanovených požadavků Zadavatele) a údajích kontaktní osoby objednatele, u které lze uváděné skutečnosti ověřit;
- **předložením osvědčení objednatelů o řádném provedení každé z těchto stavebních prací, které musí kromě identifikace objednatele, zhotovitele a specifikace poskytnutých stavebních prací obsahovat informaci o tom, zda byly předmětné stavební práce provedeny řádně.**

Stavební práce nebude Zadavatelem akceptována a nebude k ní při posuzování kvalifikace přihlíženo, ukážou-li se uváděné údaje, byť i jen zčásti, jako nepravdivé.

Je-li osvědčení objednatele o poskytnutí uvedené stavební práce vydáno pro sdružení či seskupení dodavatelů, kteří plnili zakázku společně, a Účastník byl členem tohoto sdružení či seskupení, ze seznamu realizovaných stavebních prací musí vyplývat, že ta část, kterou Účastník v rámci sdružení či seskupení dodavatelů plnil, splňuje požadavky Zadavatele na minimální úroveň požadovaných stavebních prací. Pokud sdružení či seskupení Dodavatelů, které získalo osvědčení o řádném poskytnutí uvedené stavební práce, podává žádost o účast v tomto zadávacím řízení ve stejném složení konkrétních členů, pak takové osvědčení postačuje bez dalšího, vyplývá-li z něj splnění požadavků Zadavatele na významnou stavební práci. Byl-li Účastník členem sdružení či seskupení dodavatelů, avšak osvědčení objednatele o řádném poskytnutí uvedené stavební práce je vydáno pouze pro tohoto Účastníka, jako člena sdružení či seskupení dodavatelů, včetně uvedení ceny nebo objemu pouze jím provedených stavebních prací, pak takové osvědčení postačuje bez dalšího, vyplývá-li z něj splnění požadavků Zadavatele na významnou stavební práci ve vztahu k stavebním pracím provedeným pouze tímto Účastníkem. Obdobně toto platí i pro případ poddodavatele. Pokud tedy subjekt dokládající realizaci významné stavební práce působil při její realizaci jako člen sdružení nebo poddodavatel, může být předkládána referenční zakázka Zadavatelem uznána ve smyslu KD pouze v rozsahu činností, které dokládající subjekt jako člen sdružení nebo poddodavatel při realizaci této stavební práce skutečně sám realizoval, přičemž se vždy musí jednat o činnosti, které splňují požadavky stanovené Zadavatelem v této KD. Významná stavební práce bude uznána i v případě, když subjekt dokládající realizaci takové významné stavby tuto realizoval v pozici generálního dodavatele.

Toto kritérium kvalifikace splní Účastník i v případě, že se jedná o stavební práce zahájené dříve než v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení, pokud v posledních 10 letech byly stavební práce dokončeny ve smyslu shora uvedeného.

Zadavatel současně upozorňuje, že shora uvedená změna čl. 4.5.1. KD má dopad i do požadavků na prokázání kvalifikace dle čl. 4.5.2. KD – realizační tým, a to pokud jde o zkušenosti členů realizačního týmu č. 1 – hlavní stavbyvedoucí, č. 2 – zástupce hlavního stavbyvedoucího pro obor vodohospodářské stavby a člen č. 3 – zástupce hlavního stavbyvedoucího pro obor pozemní stavby. **Ve vztahu k těmto členům realizačního týmu Zadavatel nově požaduje zkušenost s realizací Stavby ve smyslu definovaném v čl. 4.5.1. KD, a to na odpovídající pozici (blíže viz nové znění KD, tvořící přílohu tohoto vysvětlení a změny KD, uveřejňované na profilu Zadavatele).**

Zadavatel současně upozorňuje, že shora uvedená změna čl. 4.5.1. KD má dopad i na znění Přílohy č. 1 KD – Dopisu žádosti o účast. Zadavatel dále upozorňuje, že provedl další drobné formulační úpravy Přílohy č. 1 KD – Dopisu žádosti o účast, které jsou vyznačeny revizemi v revidované verzi Přílohy č. 1 KD.

Zadavatel v souvislosti se shora poskytnutým vysvětlením a změnou ZD uveřejňuje na profilu Zadavatele:

- 1) opravené znění KD, opatřené v názvu souboru dodatkem „V3“, a to ve variantě s vyznačenými změnami oproti předchozí variantě V2 (REV) a v čistopisné podobě (CLN);
- 2) opravené znění přílohy č. 1 KD – Dopis žádosti o účast (Formulář (i) tvořící součást Smlouvy o dílo), opatřené v názvu souboru dodatkem „V3“, a to též ve variantě s vyznačenými změnami oproti předchozí variantě V2 (REV) a v čistopisné podobě (CLN).

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným vysvětlením a změnou ZD prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast. Lhůta pro podání žádostí o účast končí dne 28. 3. 2024 ve 13:00 hod. Zadavatel v této souvislosti připomíná, že v souladu s § 242 odst. 5 zákona stanovil, že námitky proti zadávacím podmínkám vztahujícím se ke kvalifikaci dodavatele lze podat nejpozději 72 hodin před skončením lhůty pro podání žádostí o účast.

Toto vysvětlení a změna ZD je v souladu se zákonem uveřejněno na profilu Zadavatele. Prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast je současně uveřejňováno ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie.

Chrenek, Toman, Kotrba advokátní kancelář spol. s r. o.
Mgr. Filip Karpíšek, advokát
zástupce zadavatele (administrátor VZ)

Přílohy: dle textu