

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4 ZE DNE 01. 03. 2024

ZADAVATEL: Pražská vodohospodářská společnost a.s.

Sídlem: Evropská 866/67, Vokovice 160 00 Praha 6

IČO: 25656112

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Stavba č. 6963 „Celk. přest. a rozšíření ÚČOV na Císař. ostrově, etapa 0002 – stávající vodní linka (SVL)“

Ev. č.: Z2023-037992

Zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek (dále jen „ZD“) vztahujících se ke shora označené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Zadavatel poskytuje vysvětlení kvalifikační části ZD (dále jen „KD“) na základě žádosti dodavatele, kterou obdržel dne 27. 02. 2024.

Přesné znění žádosti dodavatele o vysvětlení ZD:

V dokumentu „Vysvětlení a změna zadávací dokumentace čj. 2 ze dne 22. 12. 2023“ (dále jen „Vysvětlení“ zadavatel zrušil znění čl. 4.5.1. KD a nahradil jej novým zněním. Součástí Vysvětlení byla i otázka jednoho z dodavatelů, která směřovala ke zpřesnění pojmů „stavební práce“, respektive „stavba“, a to zejména z důvodu způsobu výpočtu 30 % podílu „z celkových nákladů takové stavby“. V daném případě zadavatel ve své odpovědi jen stručně odkázal na poskytnuté vysvětlení k otázkám jiného dodavatele, které však podle názoru dodavatele neřeší“ konkrétní příklad „významné stavební práce“.

Ve smyslu aktuálně platného znění čl. 4.5.1 KD zadavatel (mimo jiné) požaduje, aby Účastník v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení realizoval nejméně:

„i. 1 významnou stavební práci spočívající v provedení min. 50.000 m³ železobetonových konstrukcí, a to v rámci stavební práce (stavby), která kumulativně splňuje všechny níže uvedené parametry:

a. jedná se o realizaci novostavby, rekonstrukce nebo jiné stavební úpravy samostatné stavby,

b. s celkovými investičními náklady takové stavby min. 1 mld. Kč bez DPH,

c. jejíž součástí bylo provedení železobetonových konstrukcí v min. objemu 50.000 m³,

d. přičemž se současně jednalo o stavbu s významným finančním podílem technologických zařízení (zařízení strojně-technologická a/nebo zařízení elektrotechnologická a/nebo zařízení pro měření a regulace a/nebo automatizované systémy řízení) v rozsahu alespoň 30 % z celkových investičních nákladů takové stavby

(dále jen „Stavba“),

ii. 1 významnou stavební práci spočívající v realizaci technologické části Stavby, tj. dodávce, instalaci/montáži/zabudování a uvedení do provozu technologických zařízení (zařízení strojně-technologická a/nebo zařízení elektrotechnologická a/nebo zařízení pro měření a regulace a/nebo automatizované systémy řízení), přičemž pro prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu postačí, pokud dodavatel na Stavbě realizoval technologie v min. hodnotě 300 mil. Kč, (...)“

*Pro bližší vysvětlení výše uvedených požadavků zadavatel v části II. Vysvětlení uvedl příklady projektů, které splní zadavatelem stanovené podmínky. **Jako sporný a nejasný dodavatel nadále vnímá způsob, jakým zadavatel přistoupí k posouzení splnění podmínky, že účastníkem předložená reference –***

stavba má „významný finanční podíl technologických zařízení (...) v rozsahu alespoň 30 % z celkových investičních nákladů takové stavby“.

Dodavatel příkladem uvádí situaci, že účastník předloží referenční projekt z realizace stavby, na které byl v pozici poddodavatele. Ve smyslu jím uzavřené smlouvy s generálním / vyšším dodavatelem je jeho smluvní cena = celková hodnota jeho investičních nákladů jen určitým podílem z celkových investičních nákladů = smluvní ceny generálního / vyššího dodavatele, která mu zároveň není / nemusí být známa. Danou situaci popisuje i sám zadavatel, když části II. Vysvětlení uvádí, cit.: „Byl-li Účastník členem sdružení či seskupení dodavatelů, avšak osvědčení objednatel o řádném poskytnutí uvedené stavební práce je vydáno pouze pro tohoto Účastníka, jako člena sdružení či seskupení dodavatelů, včetně uvedení ceny nebo objemu pouze jím provedených stavebních prací, pak takové osvědčení postačuje bez dalšího, vyplývá-li z něj splnění požadavků Zadavatele na významnou stavební práci ve vztahu k stavebním pracím provedeným pouze tímto Účastníkem. Obdobně toto platí i pro případ poddodavatelského plnění.“

Dodavatel je tak přesvědčen, že pojmy „stavba“, resp. „významná stavební práce“ při posuzování rozsahu „alespoň 30 % z celkových investičních nákladů takové stavby“ je nutno vykládat způsobem, že může jít jen o část stavby (např. stavební objekt / stavební objekty), pokud tato část vyhovuje i dalším dílčím kritériím technické kvalifikace uvedeným v čl. 4.5.1., bodech i. a ii. KD. V opačném případě daná podmínka účasti nedává žádný smysl, a to z následujících důvodů:

- procentuální podíl technologických zařízení na celkových investičních nákladech je na projektech různý a nijakým způsobem zadavateli nedává reálný obraz o zkušenostech a způsobilosti dodavatele / účastníka zadávacího řízení realizovat předmět zakázky,
- velké stavby v daném segmentu mohou být rozděleny na samostatné části, jako např. kanalizace a ČOV, kde v případě, že část kanalizace byla v rozsahu např. 1 mld. Kč a část ČOV s příslušnými technologickými zařízeními také 1 mld. Kč, zadavatelem požadovaný procentuální finanční podíl technologických zařízení z celkových investičních nákladů (2 mld. CZK) by nebylo možné dosáhnout ani při splnění další kvalifikační podmínky, a to aby rozsah technologie byl „v min. hodnotě 300 milionů. Kč“.

Takovým postupem zadavatele, dle názoru účastníka, dochází:

- k omezení hospodářské soutěže a porušení principu přiměřenosti uvedeném v ustanovení § 6 ods. 1 ZZVZ,
- porušení ust. § 36 ods. 1 ZZVZ, ve smyslu kterého „Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.“

S ohledem na výše uvedené dodavatel zadavatele žádá, aby:

A. výklad kritéria technické kvalifikace uvedený v čl. 4.5.1. bodě i. písm. d) KD vysvětlil způsobem, že významnou stavební práci / stavbou může být i část stavby (např. stavební objekt / stavební objekty / část stavebního objektu), pokud tato část vyhovuje i dalším dílčím kritériím technické kvalifikace uvedeným v čl. 4.5.1., bodech i. a ii. KD, nebo

B. dílčí kritérium technické kvalifikace uvedené v čl. 4.5.1. bodě i. písm. d) vypustil z KD bez náhrady.

Odpověď Zadavatele na dotaz dodavatele:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že vymezení požadavku na významnou stavební práci dle čl. 4.5.1. bod i. a ii. KD považuje za dostatečně určité a srozumitelné, přičemž má za to, že při pečlivém prostudování celého čl. 4.5.1. KD nemůže být pochyb o výkladu a aplikaci této zadávací podmínky. Zadavatel v této souvislosti konstatuje, že sám dodavatel v dotazu uvádí správný výklad tohoto kvalifikačního požadavku (viz bod A. shora v dotazu dodavatele).

S ohledem na nastavené zadávací podmínky Zadavatel nevyklučuje, aby „stavbou“, kterou Účastník zadávacího řízení použije k prokázání splnění kvalifikačního předpokladu dle čl. 4.5.1. bod i. a/nebo ii. KD byla i ucelená část většího stavebního projektu, např. dílčí stavba (typicky např. objekt čistírný odpadních vod, realizovaný v projektu, který zahrnoval rovněž vybudování kanalizačních přípojek nebo

dalších stavebních objektů), a to **za předpokladu, že bude tato ucelená část stavebního projektu v plném rozsahu splňovat všechny definiční znaky „Stavby“ uvedené v čl. 4.5.1. bod i. KD pod písm. a. až d.** Tj. zejména se musí jednat o novostavbu, rekonstrukci nebo jinou stavební úpravu **samostatné stavby**, která **současně splňuje stanovené minimální parametry** pokud jde o celkové investiční náklady, objem provedených železobetonových konstrukcí i podíl technologických zařízení. Takovouto stavbu, naplňující definiční znaky Stavby dle KD, pak lze použít k prokázání splnění kvalifikace tehdy, pokud Účastník zadávacího řízení doloží (i) ve vztahu k čl. 4.5.1. bod i. KD, že v rámci takové stavby provedl minimálně 50.000 m³ železobetonových konstrukcí a (ii) ve vztahu k čl. 4.5.1. bod ii. KD, že realizoval technologickou část takové stavby (tj. dodávku zařízení odpovídajících specifikaci dle KD), přičemž hodnota těchto realizovaných technologií činila min. 300 mil. Kč.

Splnění či nesplnění kvalifikačního požadavku však bude Zadavatelem samozřejmě posuzováno vždy *ad hoc* ve vztahu ke konkrétní Účastníkem doložené stavební práci.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným vysvětlením ZD neprodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast.

Toto vysvětlení ZD je v souladu se zákonem uveřejněno na profilu Zadavatele.

Chrenek, Toman, Kotrba advokátní kancelář spol. s r. o.
Mgr. Filip Karpíšek, advokát
zástupce zadavatele (administrátor VZ)

Bez příloh.