

„Hydropolis“

Pražská vodohospodářská společnost a.s.

Sídlo zadavatele: Evropská 866/67, Vokovice, 160 00 Praha 6
IČ: 25656112
DIČ: CZ25656112

Zadavatel od jednoho z účastníků obdržel následující dotazy:

Dotaz č. 1:

Zadávací projektová dokumentace a výkazy

Součástí zadání jsou různé XLS soubory výkazů (souhrnný a část oborových výkazů), z nichž některé jsou duplicitní nebo s různými odchylkami v množstvích i popisech (např. gastro, vodní prvky atp.). Vzhledem k tomu, že uchazeč má ocenit všechny předané editovatelné výkazy, není zřejmé, co je vlastně předmětem poptávky, která část je platná a ze kterých má být složena celková cena díla.

Součástí zadání jsou zazipované výkresy, kde jsou některé bloky výkresů zřejmě duplicitní (jistě se týká ASŘ v obj.2a), některé zipy jsou v porovnání s předaným soupisem Řazení dokumentace naopak navíc (složka D11b_vykr - 4). S ohledem na uvedené rozdíly nelze s jistotou ověřit, zda naopak některé části PD nechybí – v objektu „1“ v ASŘ není např. jediný výkres řezů.

Ve stejných složkách stejné PD jsou zapleteny výkresy současně značené ve stupni „pro provádění stavby“ s výkresy značenými ve stupni „pro výběr zhotovitele“. Zmatek se týká všech namátkově otevřených objektů.

Žádáme o prověření správnosti rozsahu předané dokumentace a revizi (opravu) zadávacích výkazů výměr.

Dotaz č. 2:

Výzva

Ve výzvě je pod bodem 4.7 uvedeno, že dodavatelé vezmou na vědomí, že souběžně s poptávanou akcí HYDROPOLIS v Korunní 725/66, Praha 10 Vinohrady (výkresy pojmenované „Revitalizace“) budou probíhat práce společností Jinjan s.r.o. na akci „Rekonstrukce (?) VDJ Korunní, Praha 10“

Z popisu odstavce 4.7. výzvy je pouze zřejmé, že se jedná časový souběh nějakých prací jiného dodavatele (buď rekonstrukce nebo instalace expozice) někde ve stejném areálu. Není už ale uvedeno, zda práce společnosti Jinjan budou probíhat na stejných nebo jiných objektech (součástí zadání HYDROPOLIS zřejmě není celý nebo část objektu 2b), není zřejmý rozsah prací spol. Jinjan, termíny provádění a další okolnosti vstupu na staveniště zmíněné společnosti. Podle popisů ve stejných výkresech dokonce probíhají současně na stejných objektech rekonstrukce, revitalizace i obnovy.

Žádáme o podrobnější specifikaci budoucího závazku z bodu 4.7 Výzvy.

Dotaz č. 3:

DOSS

Součástí zadání nejsou vyjádření správců sítí a orgánů státní správy.

Podle názvu části akce pro objekt „1“ se má jednat o „obnovu pláště a střechy“ historické věže a přilehlých provozních objektů. V PD je ale zakreslen poměrně velký zásah do statiky a dispozic uvnitř všech podlaží památkově chráněného objektu. Bez předaných vyjádření ale nelze posoudit, zda bude mít uchazeč oprávnění takové práce, byť jen zahájit čímž může být současně ve při s ustanoveními SoD (např.3.1.4).

Žádáme o doplnění podkladů a upřesnění rozsahu díla.

Dotaz č. 4:

ASŘ (objekt 1)

Detaily – ve složce výkresů je řada detailů bez uvedení názvů a podrobnějších popisů, takže se nám je nedaří spárovat např. s půdorysy objektu „1“ (kde řezy chybí zcela). Odkazy na detaily v půdorysech také chybí.

Např. k detailům prostupů, které by se podle uvedených kót měly týkat nějakého suterénu (nebo části) ke kterému je dostupný pouze půdorys „1.PP – navrhovaný stav prostupů“, který uvádí všehovšudy 4 výškové kóty z nichž jen jedna souhlasí s kótami z několika detailů v této výškové úrovni (např. v D-2a-001 s půdorysem nesouhlasí žádný)

Podle uvedených detailů to vypadá, že jsou v 1.PP v nějakém rozsahu podlaží prováděny nějaké nádrže nebo vany (monolitické, zděné, s výstelkami z plastů, ... ?), které ale v jediném dostupném půdorysu 1.PP nejsou zakresleny. Nepodařilo se nám najít ani další ucelené výkresy půdorysů a řezů budovy, ke kterým by se měly vztahovat.

Žádáme doplnění zadávacích podkladů

Dotaz č. 5:

ASŘ (objekt 1) – pažnice

Ve výkazu k obj. „1“ je v položkách č.78-95 uvedeno 19 pažnic PR.1.01 až PR.1.09 (podle obch. názvu se jedná o pažnice prostupů). Zřejmě se jedná o pažnice k prostupům z výše zmíněného výkresu „1.PP – navrhovaný stav prostupů“, kde jich je ale takto vyznačeno výrazně méně, naopak jsou uvedena např. značení PR.1/10, která ve výkazu chybí. Počet a typ pažnic dle tabulky prostupů se také výrazně odchyluje od zadávacího výkazu.

Žádáme o opravu zadání.

Dotaz č. 6

ASŘ (objekt 1) – výkresy řezů

V inv. objektu „1“ chybí zcela výkresy řezů. Při nejlepší vůli nelze odhadnout veškeré požadované práce a souvislosti mezi konstrukcemi, kontrolovat pozice a rozsahy skladeb atp.

Žádáme doplnění zadávacích podkladů.

Zadavatel k výše uvedeným dotazům uvádí následující:

Ad 1)

Pro zhotovitele je klíčový souhrnný výkaz výměr, dílčí výkazy výměr v jednotlivých profesních částech jsou pouze orientační a zhotovitel na ně může, ale nemusí brát zřetel.

Po kontrole možných chyb a duplicit zjistil zadavatel, že v části PVS_3 (Landscaping a exteriér) zůstala ve VV omylem záložka 2.8 – Přeložka trafostanice. Přeložka TST je ovšem součástí samostatné investiční akce Rekonstrukce funkčního vodojemu VDJ 2, je tedy z VV odstraněna a uchazeči obdrží v příloze opravený výkaz výměr.

Po provedené kontrole možných duplicit v poskytnuté dokumentaci konstatuje zadavatel, že v zazipované složce „16_PVS_2a_DPS – 3. část“ je omylem zařazena dvakrát složka „D1_OBJEKTY 2“. Tato duplicita však nemá vliv na rozsah dokumentace a VV. Naopak zazipovaná složka „29_PVS_3_DPS – 6. část“ obsahující složku výkresů „INV_3“ z části dokumentace D11b_VYKR není navíc, ale do příslušné části dokumentace patří a není s žádnými dalšími výkresy duplicitní.

Problematika detailů a řezů je řešena v odpovědích na další dotazy.

Pro odstranění pochybností uvádí zadavatel, že ačkoli je u některých výkresů uvedeno, že jsou ve stupni dokumentace pro provádění stavby (DPS), a u některých ve stupni pro výběr zhotovitele (DVZ), vždy se jedná o stejný stupeň dokumentace. Platí tedy, že DPS = DVZ.

Ad 2)

V průběhu realizace zakázky bude po zhotoviteli vyžadována koordinace se dvěma samostatnými akcemi.

První akce nazvaná „Rekonstrukce VDJ Korunní, Praha 10“ (investor PVS a.s.) je rekonstrukce funkčního zemního vodojemu a související infrastruktury. Tento vodojem je v rozpiskách dokumentace uveden pod označením „2b“. Projektová dokumentace této akce není součástí předané PD. Zhotovitele této stavby vybírá investor v současné době samostatnou sektorovou zakázkou.

Druhá akce je realizace vlastní expozice vodárenského osvětového centra. Investorem je PVK a.s., vybraným zhotovitelem je společnost JinJan s.r.o. Tato akce bude probíhat ve všech třech částech (PVS_1, PVS_2a, PVS_3). Stavební připravenost pro instalaci expozice je součástí zakázky Hydropolis a je zahrnuta do předané dokumentace a výkazu výměr v každé části PD. Pro informaci uchazečů je součástí předané dokumentace i kompletní projekt expozice, který obsahuje mj. i popis potřebné připravenosti (zazipované složky č. 33 až 36). Rozsah prací společnosti JinJan je tedy popsán dostatečně, termín stavební připravenosti pro zahájení instalace expozice je navíc povinným milníkem harmonogramu – viz čl. 4, odst. 4.5 návrhu Smlouvy o dílo.

Ad 3)

Zadavatel doplňuje zadávací podklady o vyjádření DOSS, správců sítí a dále o dokladovou část. Uvedené podklady jsou samostatnými přílohami.

Ad 4)

Obecně k rozklíčování označení detailů - detaily začínající číslicí „1“ se týkají investiční akce 1, tedy provozního objektu, detaily začínající číslicí „2a“ se týkají investiční akce 2a, tedy expozičního vodojemu a informačního centra. Detaily značené „2a“ se však týkají také investiční akce „3“ tedy landscapingu, jednotné značení „2a“ je zde kvůli těsné provázanosti detailů obou investičních akcí. Pro větší přehlednost přikládáme půdorysy a řezy s doplněným značením detailů a doplněný popis detailů a jejich členění.

Ad 5)

Ve výkazu je pod položkami č. 78-95 vedeno celkem 9 pažnic, nikoliv 19 jak je uvedeno v žádosti. Ve výkazu výměr je sestava pažnic rozdělena na pažnici samotnou (samostatná položka) a těsnění (také samostatná položka). Při šetření dotazu jsme objevili chybu v počtu pažnic označených jako PR.1.03. Ve výkazu je uveden počet 1ks, avšak správný počet je 2ks. Počet těsnění PR.1.03 2ks je v pořádku. V příloženém výkazu výměr je opraveno.

Označení prostupů v projektové dokumentaci je pomocí bubliny, kde v horní části bubliny je textace „PR.1“ označující, že se jedná o prostup pro investiční akci 1, a ve spodní části bubliny je pak pořadí položky. Bublínu lze tedy chápat buď zde uvedeným způsobem PR.1/01, či způsobem interpretovaným v projektové dokumentaci, tabulce prostupů a výkazu výměr, tedy PR.1.01. Způsob interpretace bublin nepokládáme za problematický, nevnímáme ani možné riziko záměny.

Ad 6)

Doplňujeme výkresy řezů v provedení odstraňovaných konstrukcí a navrhovaného stavu s doplněním detailů pro investiční objekt 1.

Pro upřesnění uvádíme rozsah doplnění dle odpovědí 4 a 6:

Doplnění obsahuje:

INV_1

Detaily (obsah zůstává, změněn popis a zařídění do investičních akcí)

- 1-101_Detail nadpraží napojení spojovacího tubusu z EXP vodojemu do PROV objektu
- 1-102_Svislý řez spojovacím krčkem mezi EXP vodojemem a PROV objektem
- 1-103_Vodorovný řez stěnou spojovacího krčku mezi EXP vodojemem a PROV objektem
- 1-104_Vodorovný řez plechovým obkladem ostění oken u PROV objektu
- 369_DVZ_1_0101_0102_301_řezy provozní objekt-Detaily

Půdorys (obsah zůstává, doplněno označení detailů)

- 369_DVZ_1_0101_0102_101_1.NP_Navrhovaný stav

Řezy

- 369_DVZ_1_0101_0102_301_řezy provozní objekt-Navrhovaný stav_301
- 369_DVZ_1_0101_0102_301_řezy provozní objekt-Odstraňované konstrukce_301
- 369_DVZ_1_0101_0102_301_řezy provozní objekt-Navrhovaný stav_302
- 369_DVZ_1_0101_0102_301_řezy provozní objekt-Odstraňované konstrukce_302

INV_2a

Detaily (obsah zůstává, změněn popis a zařídění do investičních akcí)

- 2a-001_Vypouštění EXP vodojemu
- 2a-002_Bezpečnostní přepad EXP vodojemu
- 2a-003_Principy navázání stěn na přebetonované dno EXP vodojemu
- 2a-004_Detail kraje kompozitní lávky v EXP vodojemu
- 2a-005-Varianta oblého vstupu do EXP Vodojemu - ZRUŠENO V REVIZI 01
- 2a-101_Detail přechodu střechy EXP vodojemu a infocentra
- 2a-106_Detail přechodu střechy infocentra na zastřešení technologií
- 2a-107_Detail světlovodu_ZRUŠENO V RÁMCI REVIZE 01
- 2a-201_Detail atiky schodišťového tubusu infocentra

- 2a-202_Detail atiky tubusu výtahu

Půdorys (obsah zůstává, doplněno označení detailů)

- 369_DVZ_2a_0001_201_1.PP-Navrhovaný stav_2a

Řezy (obsah zůstává, doplněno označení detailů)

- 369_DVZ_2a_0001_300_řezy-301_I_Navrhovaný stav
- 369_DVZ_2a_0001_300_řezy-302_F_Navrhovaný stav
- 369_DVZ_2a_0001_300_řezy-303_G_Navrhovaný stav
- 369_DVZ_2a_0001_300_řezy-304_H_J_Navrhovaný stav
- 369_DVZ_2a_0001_300_řezy-305_K_Navrhovaný stav
- 369_DVZ_2a_0001_300_řezy-306_Navrhovaný stav
- 369_DVZ_2a_0001_300_řezy-307_L_Navrhovaný stav
- 369_DVZ_2a_0001_300_řezy-Odstraňované konstrukce
- 369_DVZ_2a_0001_800_tubusy infocentra-801_Půdorys výtahového tubusu
- 369_DVZ_2a_0001_800_tubusy infocentra-802_Řez výtahovou šachtou
- 369_DVZ_2a_0001_800_tubusy infocentra-803_Půdorys schodišťového tubusu
- 369_DVZ_2a_0001_800_tubusy infocentra-804_Řez schodišťovým tubusem

INV_3

Detaily (přesun ze složky 2a)

- 2a-101_Detail přechodu střechy EXP vodojemu a infocentra
- 2a-102_Detail návaznosti pochozích prvků LANDSCAPINGU
- 2a-103_Detail pochozí ocelové lávky LANDSCAPINGU
- 2a-104_Detail nerezové nádrže vodních prvků LANDSCAPINGU
- 2a-105_Detail nerezové vany vodních prvků LANDSCAPINGU

Přílohy:

Opravený výkaz výměr – soubor „369_R01 – Revitalizacexlsx“

Složka „ASŘ_řezy_doplnění“

Složka „Detaily_doplnění_INV_1“

Složka „Detaily_doplnění_INV_2a – 1. část“

Složka „Detaily_doplnění_INV_2a – 2. část“

Složka „Detaily_doplnění_INV_3“

Složka „E_Dokladova_cast – 1“

Složka „E_Dokladova_cast – 2“

Složky „E_Dokladova_cast – 3 až 7 – SHP_text“ – celkem 5 složek

Složka „Vyjádření správců sítí“

Složka „Vyjádření DOSS“

V Praze dne 13. 3. 2024

Pražská vodohospodářská společnost a.s.
Kaplan & Nohejl, advokátní kancelář s.r.o.
Mgr. Ladislav Baše, advokát