

„Hydropolis“

Pražská vodohospodářská společnost a.s.

Sídlo zadavatele: Evropská 866/67, Vokovice, 160 00 Praha 6
IČ: 25656112
DIČ: CZ25656112

Zadavatel od účastníků obdržel následující dotazy:

Dotaz č. 1:

Prosíme o doplnění PD. V předané dokumentaci jsme v části Provozní budova a věž nenalezli tabulku ostatních výrobků a stavební řezy.

Dále se projektová dokumentace odkazuje na akustickou studii. Prosíme o doplnění.

Dále prosíme o doplnění knihy svítidel.

Dále prosíme o doplnění parametrů trafostanice případně dokumentaci, pokud je k dispozici.

Dále jsme v PD nenalezli inženýrskogeologický průzkum a stavební povolení včetně příloh.

Dotaz č. 2:

Prosíme k vyjádření k výkazu výměr. V předané dokumentaci v části _VV se nachází jednotlivé výkazy ke konkrétním částem. Chápeme správně že soutěžní výkaz s názvem „369_R01 - Revitalizace objektů a prostorů Korunní - Hydropolis [zadání]_240125“ obsahuje veškeré práce obsažené i v dílčích výkazech a bude tedy oceněn pouze zmiňovaný výkaz výměr?

Dotaz č. 3:

Výpis prvků výplní

Podle TZ a výkazu se má vyměnit několik mnoho stávajících oken a nahradit za nová.

Z budoucích parametrů oken z předané PD víme, že:

- Okna musí dodržet $R_w = \min. 38\text{dB}$ při současném „dodržení historické profilace a kování“. Máme obavu, zda se nejedná o protihluk – nebudou-li provedeny úpravy na těsnění, zejména kování a tloušťce profilace nebo zasklení, bude zřejmě obtížné zajistit v daném spektru tvarů a rozměrů výrobků požadovanou certifikaci na stanovenou min. hodnotu R_w . Vychází požadavek min. R_w z konkrétní akustické studie? V dané zóně by byl pochopitelný pro obytné místnosti nebo učebny – zde se ale jedná o návštěvnické prostory. Žádáme o prověření a doložení požadavku akustickou studií*
- Okna musí dodržet $R_w = \min. 38\text{ dB}$ – exteriérové dveře do stejných a dalších místností už nikoliv? (viz např. m. č. 10.07)*
- Okna musí dodržet $R_w = \min. 38\text{ dB}$ – i na straně odlehlé od ulice (zdroje hluku) do „vnitrobloku“ areálu?*
- Z PD neznáme požadovanou povrchovou úpravu a barevnost oken. Vzorkovat se má dle poznámek ve výkresech pohledů pouze fasáda, z PD lze pouze vytušit rozdílnou barevnost interiérového a exteriérového povrchu, konkrétní informace jsme ale*

*nenalezli. Stávající okna jsou v interiérové povrchové úpravě transparentní nebo krycí barvě bílé, exteriér býval zřejmě nějaký odstín barvy hnědé.
Žádáme o upřesnění a doplnění zejména akustické studie*

Dotaz č. 4:

Stavebně historický průzkum

V několika částech PD je na něj odkazováno – tato část projektu ale v zadání chybí. Žádáme o doplnění.

Zadavatel k výše uvedeným dotazům uvádí následující:

Ad 1)

Stavební řezy byly doplněny jako příloha Vysvětlení ZD I dne 13.3.2024.

Tabulka ostatních výrobků v části PVS_1 je doplněna v příloze tohoto Vysvětlení ZD.

Akustická studie je součástí Dokladové části, která byla zveřejněna jako příloha k Vysvětlení ZD I dne 13.3.2024.

Kniha svítidel je vždy součástí Technické zprávy ESI (u části PVS_1 je to v D145_ESIL, u části PVS_2 rovněž v D145_ESIL, u části PVS_3 v D.1.4.ESI).

Přeložka trafostanice není součástí této stavby, v opraveném výkazu výměr, který byl přílohou Vysvětlení ZD I ze dne 13.3.2024, byla příslušná záložka vypuštěna.

Inženýrsko geologický průzkum, na který se PD v některých částech odkazuje, je v příloze tohoto Vysvětlení ZD (složka „ZZ_STaHGP_Korunni_s_prilohami“). Současně přikládáme i Restaurátorský průzkum.

Stavebním povolením v této fázi zadavatel nedisponuje, stále probíhá stavební řízení. Všechny potřebné podklady ke stavebnímu řízení jsou součástí příloh Vysvětlení ZD I (Dokladová část, Vyjádření DOSS a správců sítí, vyjma stanoviska vodoprávního úřadu).

Ad 2)

Pro zhotovitele je klíčový souhrnný výkaz výměr, který uvádíte ve svém dotazu („369_R01 - Revitalizace objektů a prostorů Korunní - Hydropolis [zadání]_240125“ zveřejněný jako příloha vysvětlení ZD č. 1 dne 13.3.2024), dílčí výkazy výměr v jednotlivých profesních částech jsou pouze orientační a zhotovitel na ně může, ale nemusí brát zřetel.

Ad 3)

Akustická studie je součástí Dokladové části, která byla zveřejněna jako příloha k Vysvětlení ZD I dne 13.3.2024.

V akustické studii je uveden požadavek na minimální laboratorní vzduchovou neprůzvučnost u oken, dveří a vrat sálu s hlučnou akcí $R_w \geq 38$ dB. Obdobné parametry byly předpokládány také u uvažovaného gastroprovozu, avšak zde nejsou zakotvené v akustické studii. Klíčový v tomto případě není hluk, který proniká z vnějšího prostředí do interiéru, ale hluk, který je emitován provozem sálu a gastroprovozu z vnitřního do vnějšího prostředí. Na zbytku provozní budovy lze z pohledu generálního projektanta požadovanou hodnotu laboratorní neprůzvučnosti po domluvě s investorem snížit. Dle požadavku orgánů památkové péče

bude použito tepelněizolační dvojsklo 4-10-4, za podmínek, že budou dodrženy následující parametry: součinitel prostupu tepla skleněné výplně $\leq 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$, laboratorní neprůzvučnost oken včetně rámu $R'w \geq 38 \text{ dB}$, tedy úpravy parametrů oken je nutno konzultovat s OPP MHMP.

Okna musí dodržet $Rw = \min. 38 \text{ dB}$ – i na straně odlehlé od ulice (zdroje hluku) do „vnitrobloku“ areálu. Jak je uvedeno dříve, je potřeba minimalizovat hluk, který je emitován hlučnou akcí z vnitřního do vnějšího prostředí, nikoliv naopak.

Povrchová úprava a barevnost oken:

Vzorkovat a konzultovat s OPP MHMP bude nutno také výplně oken a dveří. Na základě stavebně historického průzkumu byl zjištěn bílý podkladní nátěr a dvě vrstvy hnědého nátěru, barva interiéru je uvažována RAL 1031. Uvažované úprav fasády a oken jsou popsány v dokumentaci fasády části PVS_1. Dokumentace sloužila jako podklad pro jednání s OPP.

Ad 4)

Kompletní Stavebně historický průzkum byl zveřejněn jako příloha k Vysvětlení ZD I dne 13.3.2024.

Přílohy:

Tabulka ostatních výrobků pro část PVS_1

Složka „ZZ_STaHGP_Korunni_s_prilohami“

Složka „Restaurátorský_průzkum_Korunni“

V Praze dne 18. 3. 2024

Pražská vodohospodářská společnost a.s.
Kaplan & Nohejl, advokátní kancelář s.r.o.
Mgr. Ladislav Baše, advokát