

„Hydropolis“

Pražská vodohospodářská společnost a.s.

Sídlo zadavatele: Evropská 866/67, Vokovice, 160 00 Praha 6
IČ: 25656112
DIČ: CZ25656112

Zadavatel od účastníků obdržel následující dotazy:

Dotaz č. 1:

01/ ASŘ (objekt 1) – pažnice

Vracíme se ke zřejmě chybně uváděným počtům pažnic z předchozího našeho dotazu – domníváme se, že chyba stále přetrvává a je většího rozsahu.

- Ve výkazu k obj. „1“ je v položkách č.78-95 po opravě v DI_01 uvedeno 10 pažnic (dříve jich bylo uváděno 9) – ve výpisu prvků PD jich je však nadále uváděno 11ks. Stále chybí dříve reklamovaná pažnice PR1.10 . Akceptujeme, že další neoznačené průchody nebudou pažnicemi osazeny.*
- Pažnice PR 1.10 se ještě objevuje ve výkazu ASŘ v listu pro „2“ expoziční vodojem. Podle značení se ale jedná rozměry o jinou pažnici, než by odpovídalo chybějícímu prvku z obj. „1“*
- Větší rozdíl v počtech (a možná i typech) se týká objektu „2“ expoziční vodojem – rozdíl je např.v položkách, které jsou v předané PD/výpise zrušeny, výkaz je však nadále uvádí. Některá z částí zadávacích podkladů je tedy zřejmě chybná.*

Znovu žádáme o revizi a opravu celého výkazu výměr a PD (nejen na reklamovaných položkách).

Dotaz č. 2:

Výkaz výměr

Viz DI_02– souhlasíme s Vaším názorem, že měrná hmotnost přesunu zemin 1,8t/m³ je standardní. Proto bude zřejmě potřeba dílčích oprav zadávacího výkazu výměr na dříve již uvedených příkladech:

- Ad obr.1 – zadávací výkaz výměr předpokládá převoz výkopu 6 352 m³ zeminy na skládku do 15 km s tím, že tam bude znovu naloženo 1 462 m³ zeminy a stejnou vzdáleností převezeno zpět na zpětný zásyp. Toto se nám zdá velmi neefektivní, ale alespoň byl v tomto případě správně použit index 1,8 t/m³.*
- Ad obr.2 – zadávací výkaz výměr v jiné části předpokládá přesun výkopu 128 m³ zeminy kolečkem na 410 m (=celý obvod areálu VDJ Korunní) a následně převoz na definitivní skládku do 15 km s tím, že tam bude uloženo 128 m³ zeminy již jen o váze 0,055 t. Použitý index v tomto případě je potom zcela odlišný a to 0,000043 t/m³ .*
žádáme znovu o opravu a kontrolu i dalších částí výkazu výměr.
- V několika výkazech chybí párové položky přesunů a likvidace odpadů z bouracích prací. Žádáme o kontrolu a doplnění*

62751117	vodorovné přemístění přes 9 000 do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3	m3	7 814,379
62751119	Příplatek k vodorovnému přemístění výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 ZKD 1000 m přes 10000 m	m3	39 071,895
67151111	Nakládání výkopku z hornin třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 přes 100 m3	m3	1 462,200
71201231	Poplatek za uložení zeminy a kamení na recyklační skládce (skládkovné) kód odpadu 17 05 04	t	8 801,963
74151101	Zásyp jam, šachet ryh nebo kolem objektů sypaninou cca zhruba 10 cm	m3	1 462,200

162751117	Vodorovné přemístění přes 9 000 do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3	m3	128,960
162751119	Příplatek k vodorovnému přemístění výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 ZKD 1000 m přes 10000 m	m3	644,800
167111101	Nakládání výkopku z hornin třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 ručně	m3	128,960
171201231	Poplatek za uložení zeminy a kamení na recyklační skládce (skládkovné) kód odpadu 17 05 04	t	0,055

Znovu žádáme o revizi a opravu celého výkazu výměr.

Dotaz č. 3:

Výplně oken

Dle výkresu nových fasád má být okno O1a oknem fixním s PO. Dle podrobného výpisu prvků je tento prvek otevíravý a současně s PO. Žádáme o opravu zadání (okno s PO nelze bez dalších úprav otevírat).

Dotaz č. 4:

Plošina pro invalidy OV.3.32 (viz VV pro obj.“3”)

Nepodařilo se nám dohledat její polohu v půdorysech, v terénu (situacích) ani další parametry, kromě zmínky ve výpisu OV prvků bez nákresu. Žádáme o doplnění.

Dotaz č. 5:

Elektro

PD Silnoproudé elektroinstalace neobsahuje knihu svítidel, na kterou se odkazuje předaný výkaz výměr. Žádáme o doplnění knihy svítidel pro všechny objekty.

Dotaz č. 6:

Prefabrikáty krajinářských úprav obj.3

Povrchová úprava je popsána poměrně obecně, barevnost není definována zřejmě vůbec. Chtěli bychom požádat o upřesnění povrchové úpravy podle stupnice pro pohledové betony. Bylo by možné prefabrikáty nahradit monolitickými konstrukcemi zhotovenými na místě? Na obrázcích nejsou zobrazena manipulační oka (zřejmě jsou nežádoucí) a vzhledem k hmotnosti

některých částí (běžně 1,5 až 16 t) by bylo vhodnější nahradit je monolitem zhotoveným na místě.

Dotaz č. 7:

Konstrukce střechy obj. "1" provozní část

Podle výkresů a TZ ASŘ k obj. "1" bude ocelová kce střech provozní budovy a administrativní budovy ponechána a očištěna. V části SKŘ se ale podrobná dokumentace ocelových konstrukcí zabývá jejím důsledným odstraněním a provedením nové ocelové nosné kce v jiném statickém schématu (tzn. i další související práce). Která část PD tedy platí a jaký postup má být součástí naší cenové nabídky?

Dotaz č. 8:

Oplocení

K dříve položenému dotazu (chybějící položky oprav dílců oplocení) nově doplňujeme, že ve stanovisku NPU ev. OPP HMP je požadavek na repasi historického oplocení (tzn. i repasi kamenných prvků tohoto oplocení), které ale v zadání chybí. Podobně jsme v zadání nenalezli všechny práce související s vybudováním nových vstupů (kompletní dodávky bran jsou v PD naznačeny pouze schematicky a ve výkazu chybí zcela). Žádáme o kontrolu podkladů a podrobné doplnění rozsahu dle DOSS.

Dotaz č. 9

Technická zpráva – vzduchotechnika, vytápění, měření a regulace

Žádáme o doplnění technických zpráv pro vzduchotechniku, vytápění a Měření a regulace.

V zadávací dokumentaci jsou pouze titulní strany těchto zpráv.

Dotaz č. 10

Soupis prací – list D.1.1.ARS Stavebně architektonické řešení – pol.č. 101 -ozn. OV.1.05

Soupis prací – list D.1.1.ARS Stavebně architektonické řešení – pol.č. 101 -ozn. OV.1.05					
101	K	OV.1.05	OV.1.05, Požární roleta- EI 30 DP3-C-S200	ks	1,000
	FP		OV.1.05, Požární roleta- EI 30 DP3-C-S200		

Žádáme zadavatele o doplnění rozměrů a specifikace požární rolety. Ze soupisu prací ani z půdorysu není zřejmý rozměr.

Dotaz č. 11

Měření a regulace

Žádáme o doplnění regulačních schémat. V zadané projektové dokumentaci systému měření a regulace jsme je nedohledali.

Dále žádáme o upřesnění požární izolace, zda má být jednostranná nebo oboustranná. Ve specifikaci jsme nedohledali.

Dotaz č. 12

Výkaz výměr „369_R01 – Revitalizace objektů a prostorů Korunní – Hydropolis [zadání]_240125“ – list D.2.1. Areálové zpevněné plochy

	D	D5	OSTATNÍ				0,00
10	K	K003	manuály	kpl	1,000		0,00
	PP		manuály				
12	K	K005	testy a revize	kpl	1,000		0,00
	PP		testy a revize				
14	K	K007	náklady na dočasné rozvody elektro a vody vč. měření	kpl	1,000		0,00
	PP		náklady na dočasné rozvody elektro a vody vč. měření				
15	K	K008	náklady na spotřebu médií a energie dle svazku	kpl	1,000		0,00
	PP		náklady na spotřebu médií a energie dle svazku				
17	K	K010	pomocné konstrukce	kpl	1,000		0,00
	PP		pomocné konstrukce				
19	K	K012	ochrana provedených konstrukcí	kpl	1,000		0,00
	PP		ochrana provedených konstrukcí				
21	K	K014	ostatní nespecifikované	kpl	1,000		0,00
	PP		ostatní nespecifikované				
22	K	K015	monitoring tubusu metra a konstrukcí OSM	kpl	1,000		0,00
	PP		monitoring tubusu metra a konstrukcí OSM				
23	K	K016	zajištění archeologického dohledu	kpl	1,000		0,00
	PP		zajištění archeologického dohledu				
24	K	K017		%			0,00
	PP		Přesun hmot pro komunikace				

Žádáme zadavatele o vysvětlení jednotlivých položek:

10 – manuály – čeho se tyto manuály týkají?

12 – testy a revize – testy a revize jakých zařízení?

14 – náklady a dočasné rozvody elektro a vody vč. měření – rozvody v jakém rozsahu?

15 – náklady na spotřebu médií a energie dle svazku – spotřebu médií v jakém rozsahu?

17 – pomocné konstrukce – jaké pomocné konstrukce a čeho?

19 – ochrana provedených konstrukcí – nutné specifikovat pomocné konstrukce

21 – ostatní nespecifikované – jaký je obsah této položky?

24 – chybí zde název položky

Dotaz č. 13

Soupis prací – list D.1.1.ARS Stavebně architektonické řešení_01 – pol.č. 161 -ozn. D.80.01

161	K	766D8001		kus	1,000
	PP		D.80.01 dveře automatické, ocelové plně hladké, křídlo obloukové, posuvné, barva RAL vzorkovat - atyp, řešit detaily s architektem dle tabulky dveří ozn. D.80.01		

Žádáme zadavatele o doplnění popisu položky.

Dotaz č. 14

Tabulka ostatních výrobků

Dle našeho názoru chybí v zadané dokumentaci tabulka ostatních výrobků pro investiční akci Obnova pláště a střechy provozního objektu Korunní P10 a Obnova pláště a střechy provozního objektu Korunní P10 – vodárenská věž. Některé položky, označené jako „OV“ v příložených tabulkách chybí.

Dotaz č. 15

Doplnění dokumentů

Žádáme zadavatele o poskytnutí Stavebního povolení.

Dotaz č. 16

Doplnění dokumentů

Žádáme zadavatele o poskytnutí Restaurátorského průzkumu fasád.

Žádáme zadavatele o poskytnutí kompletního Restaurátorského průzkumu.

Žádáme zadavatele o poskytnutí předběžných Restaurátorských záměrů uvedených v DOSS.

Dotaz č.17

Duplicitní položka

Soupis prací_list D.1.1.BP – Bourací práce_01 – položka č.30

30	K	783806815	Odstranění nátěrů z omítek tlakovou vodou	m2	1 822,079
	PP		Odstranění nátěrů z omítek omytím tlakovou vodou		

Soupis prací_list D.1.1.ARS – Stavebně arch..._01 – položka č.226

226	K	783806815	Odstranění nátěrů z omítek tlakovou vodou	m2	1 822,079
-----	---	-----------	---	----	-----------

Domníváme se, že se jedná o duplicitní položky. Žádáme zadavatele o úpravu soupisu prací.

Dotaz č.18

Oprava fasády

Dle technické zprávy ASF_TZ je uvažováno že oprava fasády bude provedena celoplošně na vodárenské věži i na křídlech budovy.

Dle zadané projektové dokumentace pro opravu fasád je označená oprava fasády jako UPa. V soupisu prací však položky pro opravu fasády chybí, našli jsme pouze položku pro odstranění nátěrů z omítek tlakovou vodou.

Žádáme zadavatele o prověření, případně doplnění do soupisu prací.

Dotaz č. 19

Zpracovatel projektové dokumentace části vodní prvky tvrdí, že v listopadu 2023 došlo k úpravě projektu a úplnému zrušení části D.2.3.3- Vodní sochy. Žádáme zadavatele o potvrzení rozsahu předmětu plnění v tomto smyslu.

Zadavatel k výše uvedeným dotazům uvádí následující:

Ad 1)

K první odrážce: Jedna průchodka, respektive pažnice + těsnění označené jako PR.1.10 skutečně ve VV skutečně chybí, je doplněna v opraveném VV. Nerozumíme však věť, že neoznačené průchody nebudou pažnicemi osazeny. Pokud uchazeč zjistil prostup skrz hydroizolační obálku budovy, který není v zadávací projektové dokumentaci osazen průchodkou, prosíme o nasměrování, o jakou pozici se jedná. Pakliže se jedná o průchody vnitřními konstrukcemi, ty nejsou osazené průchodkami záměrně.

Ke druhé a třetí odrážce: V případě části PVS_2a (expoziční vodojem) uznáváme chybu. V původním VV zůstaly položky, které byly v rámci revize PD odstraněny. V opraveném VV je již vypuštěno.

Ad 2)

K první odrážce: V tomto případě byla uvažována mezní situace, v rámci zhotovení díla předpokládáme, že zájemce vypracuje na základě zadávacího projektu ZOV vlastní projekt ZOV, ve kterém optimalizuje řešení s ohledem na vlastní mechanizaci a zavedené postupy.

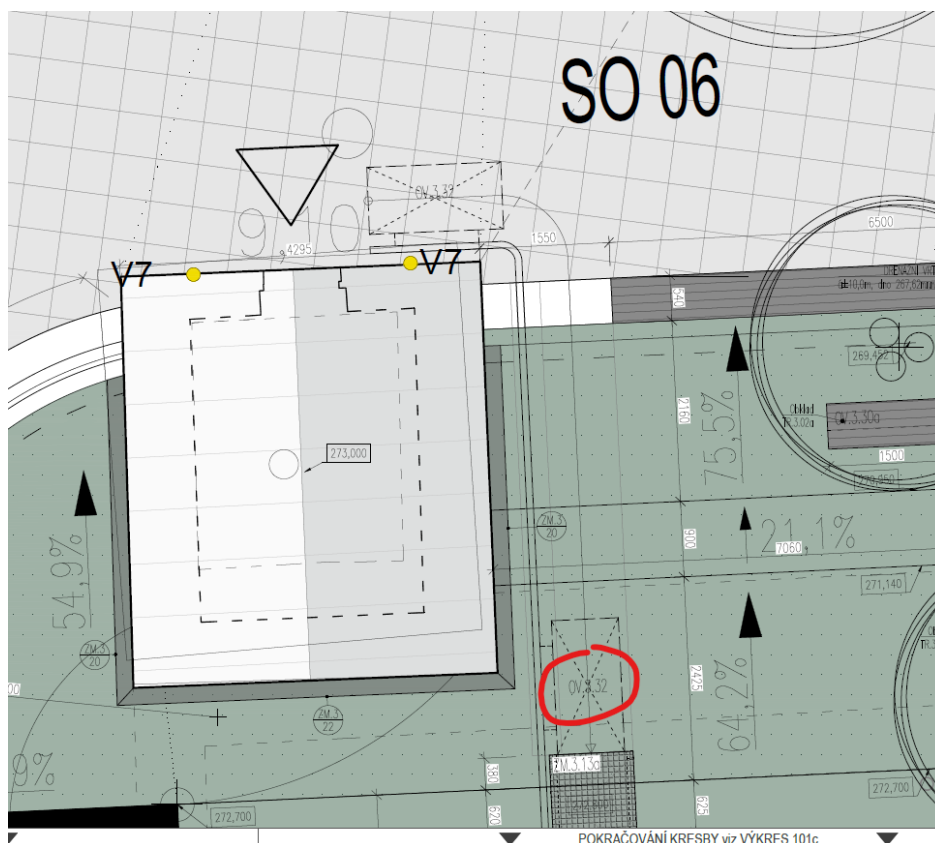
K dalším odrážkám: chybné položky byly ve VV opraveny.

Ad 3)

Jedná se o chybu kresby. Uvedené okno bude fixní, s požadovanou požární odolností dle popisu, avšak profilace rámu musí být identická s otevíravými okny tak, aby fixní okno bylo na pohled zaměnitelné s otevíravým. Revize výkresu okna O1a je v příloze.

Ad 4)

Položka je vyobrazená na výkrese „048_2021_Hydropolis_Situace-101a_Landscape“ na třetím formátu z levé strany výkresu. Samotné schéma trasy je uvedené na výkrese č. 304. Parametry požadované po uchazeči jsou uvedené v tabulce ostatních výrobků. Veškeré zbylé parametry jsou závislé na konkrétním dodavateli technologie, proto nebyly blíže specifikovány.

**Ad 5)**

Knihy svítidel jsou součástí technických zpráv ESI – viz Vysvětlení ZD IV z 18.3.2024.

Ad 6)

Barevnost betonu nebyla v rámci zadávací dokumentace specifikována. Není uvažováno s použitím pigmentačních prvků, je pouze kladen důraz na jednotnou barevnost všech prefabrikovaných prvků. Pro veškeré monolitické i prefabrikované betony, které jsou pohledově exponované a nejsou zakryté zeminou či navazující konstrukcí, požadujeme třídu PB3 dle Technických pravidel ČBS 03 roku 2008.

Manipulační oka nesmí být na pohledových stranách dílců, připouští se na spodním líci prvku či na okraji, který bude následně zakryt jinou konstrukcí či prvkem. Nevylučujeme nahrazení prefabrikovaných prvků za monolitické, avšak náhradu podmiňujeme provedením v již

zmíněné třídy PB3 a jednotnou texturou a barvou prvků, která musí být jednotná na všech pohledově exponovaných místech u monolitických i prefabrikovaných prvků a konstrukcí

Ad 7)

Z našeho pohledu je ASŘ a SKŘ v tomto ohledu v souladu. Stávající ocelové střešní vazníky mají být zachovány a „zakonzervovány“, ve SKŘ je popsáno dočasné podepření vazníku při opravě původní půdní nadezdívky. Odstraněny mají být pouze vrstvy nad touto historickou konstrukcí, tedy vaznice, krokve, bednění atd, nikoliv však vazníky samotné.

Ad 8)

V PD je popsáno, že stávající prvky oplocení, ať už se jedná o podezdívku, krycí bloky, či výplň, budou očištěny a vyspraveny, případně nahrazeny prvky identického tvaru, struktury a barevnosti (tedy repliky), tedy jinak řečeno, že budou prvky repasovány v celé délce oplocení. Vjezdové brány jsou popsány v části věnující se oplocení a v tabulce zámečnických výrobků v D.1.1 ARCHITEKTONICKO STAVEBNÍ ŘEŠENÍ (pozn.: vjezdová brána ZM.3.31c je nová brána, nenahrazuje stávající). Ve výkazu výměr jsou brány rovněž v části ARS, pol. 79 až 83.

Ad 9)

Technické zprávy VZT jsou v příloze tohoto Vysvětlení.

Technická zpráva ÚT je v předané dokumentaci v části PVS_1. V část i PVS_2 není – vytápění této části obstarává VZT.

Technická zpráva MaR je v předané dokumentaci v části PVS_2, je společná pro obě části (PVS_1 a PVS_2).

Pro jistotu přidáváme i TZ pro ÚT a MaR do přílohy tohoto Vysvětlení.

Ad 10)

Rozměr v tabulce ostatních výrobků skutečně není uveden, avšak je patrný z půdorysu 1.NP – Navrhovaný stav, kde je požární roleta umísťována do otvoru šířky 2500 mm a výšky 3000 mm.

Ad 11)

Regulační schémata MaR jsou ve výkresech rozvaděčů.

Požární izolace se předpokládá jednostranná.

Ad 12)

Jedná se o obecný popis, uváděný ve výkazech našeho projektanta dopravního řešení. Popis se týká případných dalších částí dokumentace, projektu, stanovisek DOSS atd., které nejsou součástí tohoto výkazu (nemají uvedenou žádnou hodnotu/ počet měrných jednotek) avšak v některých případech mají na tendr vliv. Nicméně některé nemusí být z logiky věci v konkrétním projektu přítomné, tak není nutné věnovat zvláštní pozornost každé zvlášť.

Například:

manuály - manuály TSK případně památkářů na speciální pokládání dlažby

testy a revize – například náklady na dodatečné zkoušky hutnění

pomocné konstrukce - například dočasné lávky nad překopy nebo dočasné chodníky

ochrana provedených konstrukcí - například dočasné zakrytí geotextilií jednotlivých konstrukčních vrstev proti jejich znehodnocení stavbou

Ad 13)

Dveře jsou v PD vedeny nikoliv jako D.80.01 ale jako OV.1.31. Jedná se o dveře na střechu. Popis dveří je doplněn do VV i do tabulky OV pro INV 1 – v příloze spolu s půdorysy střechy.

Ad 14)

Tabulka ostatních prvků byla zveřejněna jako příloha Vysvětlení ZD IV dne 18.3.2024. Přílohou tohoto vysvětlení je tabulka OV opravená dle výše uvedené odpovědi Ad 13).

Ad 15)

Stavební povolení zatím nebylo vydáno.

Ad 16)

Kompletní restaurátorský průzkum byl zveřejněn jako příloha Vysvětlení ZD IV dne 18.3.2024. Restaurátorské záměry zadavatel nemá.

Ad 17)

Odstranění nátěrů bylo opravdu duplicitní. V opraveném výkazu výměr je ponecháno pouze v části D.1.1.BP, z části D.1.1.ARS je položka č. 226 odstraněna.

Ad 18)

Opravené a doplněné položky jsou součástí opraveného výkazu výměr – viz Vysvětlení ZD dne 19.3.2024, odpověď Ad 2) – doplněný/upravený popis položky č. 57 v záložce D.1.1.BP.

Ad 19)

Po kontrole zjistil zadavatel, že v části PVS_3 (Landscaping a exteriér) skutečně zůstala ve VV omylem záložka D.2.3.3 – Vodní sochy. Příslušná záložka je v opraveném VV odstraněna.

ZADAVATEL SOUČASNĚ PRODLUŽUJE LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK:

Lhůta pro podání nabídek končí dne: 30. 4. 2024 v 9:00 hodin.

Přílohy:

- Opravený výkaz výměr:
„369_R01a – Revitalizace objektů a prostorů Korunní – Hydropolis (zadání)_240322“
- Opravený výkres okna O1a:
„369_DPS_1_0101_0102_ASF_700-DETAILY-NOVÝ STAV-VÝPLNĚ-O1a.pdf“
- Opravená tabulka ostatních výrobků pro část PVS_1:
„369_DVZ_1_0101_0102_AS_607_Tabulka ostatních prvků.pdf“
- Půdorysy střechy PVS_1:
„369_DVZ_1_0101_0102_108_Půdorys střechy-Navrhovaný stav.pdf“
„369_DVZ_1_0101_0102_108_Půdorys střechy-Stávající stav a Bourané konstrukce.pdf“
- Technické zprávy VZT, ÚT, MaR (dle textu)

V Praze dne 25. 3. 2024

Pražská vodohospodářská společnost a.s.
Kaplan & Nohejl, advokátní kancelář s.r.o.
Mgr. Ladislav Baše, advokát