

„Hydropolis“

Pražská vodohospodářská společnost a.s.

Sídlo zadavatele: Evropská 866/67, Vokovice, 160 00 Praha 6

IČ: 25656112

DIČ: CZ25656112

Zadavatel od účastníků obdržel následující dotazy:

Dotaz č. 1:

1 – Provozní budova a věž

D.1.4.3 – Vytápění

Pol. 64, 65 – Kohout kulový přímý – elektrořízený

Není v projektové dokumentaci

Expanzní a odplyňovací automat – výkres montážní schéma

Chybí ve výkazu výměř

Upřesnění typu topných desek

Ve výkazu výměř jsou dle URS klasická tělesa, v PD je poznámka v legendě: hladká deska

Neutralizační box ke kondenzačním kotlům, kaskádové odkouření

Chybí ve výkazu výměř

Dotaz č. 2:

Ve výkaze výměř je v položce p.č. 68 pod kódem položky OV.3.19a s popisem „Železobetonová opěrná stěna terénního valu, "L" tvar, výška 400mm, rozměru: 2500x400x600mm, PÚ: Pohledový beton - broušený, prefabrikát - mrazuvzdorný, beton tř. C30/37 XC4, XF3, dle Tabulky ostatních prvků ozn. OV.3.19a“ uvedeno množství 3 ks. V tabulce pak 105 ks. Jaké množství je správné?

Dotaz č. 3:

Mj. dne 4. 4. 2024 jsme odesílali na zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. K dnešnímu dni nebylo na dotazy zodpovězeno, respektive na profilu zadavatele bylo naposledy uveřejněno Vysvětlení zadávací dokumentace VI, a to dne 25. 3. 2024. Chtěli bychom tímto požádat zadavatele o poskytnutí informace, v jakém časovém horizontu můžeme očekávat poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace na naše dotazy.

Dotaz č. 4:

V předané dokumentaci jsme nenalezli technickou zprávu k VZT. Prosíme o doplnění.

Dotaz č. 5:

Dle statické části Provozní budovy a věže jsou součástí schodiště ve věži, ocelová podlaha a lávka na střeše. Tyto položky jsme nenalezli ve výkazu výměr. Nachází se zde pouze výpis materiálu ke schodištím v hale. Prosíme o prověření.

Dotaz č. 6:

Prosíme o specifikaci žulové dlažby v ve venkovních komunikacích. Rozměr, povrchová úprava, řezaná nebo štípaná.

Dotaz č. 7:

Žádáme o doplnění schéma rozvaděče požárních zařízení, bez schématu není možné položku „Rozvaděč požárních zařízení s integrovaným bateriovým modulem UPFD 403-040V-045, požárně odolný“ nacenit.

Dotaz č. 8:

Dle dodatečné informace č. 6 dotaz 18 je v rozpočtu uvažováno pouze odstranění nátěrů pro vodárenskou věž. Oprava fasády dle výkazu výměr se týká pouze ploch pro provozní budovu. Prosíme o prověření tohoto požadavku a případnou opravu výkazu výměr, jelikož dle PD se fasáda věže opravovat bude.

Dotaz č. 9:

V tabulce prostupů vodojemu PSV 2a je potřeba nerezové pažnice lépe specifikovat. Žádáme zadavatele o objasnění.

U prostupů jako je například PR.2a 40 není jasné, jak je zde zamýšleno napojení hydroizolace, když potrubí nemá žádnou přírubu. U ostatních dle popisu předpokládáme, že potrubí bude mít jen pevnou přírubu – vedle je ale poznámka že zde bude hydroizolace, u nerezových pažnic se hydroizolace svírá mezi pevnou a volnou přírubu což u těchto není možné. Žádáme zadavatele o objasnění.

PR.2a.37	EL	-	9	stěna	stávající zdívo/železobeton	1940	nerez	při betonáži	50	1940	-	1940	jednostranná	-	-	-	-
PR.2a.38	SÁNÍ	-	200	stěna	stávající zdívo/železobeton	1940	nerez	při betonáži	250	1940	50	1990	jednostranná	-	-	-	Močovinná nátěrová hydroizolace
PR.2a.39	SÁNÍ	-	225	stěna	stávající zdívo/železobeton	1940	nerez	při betonáži	300	1940	50	1990	jednostranná	-	-	-	Močovinná nátěrová hydroizolace
PR.2a.40	SÁNÍ	-	225	stěna	stávající zdívo/železobeton	2210	nerez	při betonáži	300	2210	50	Močovinná nátěrová hydroizolace	bez přírub	-	Močovinná nátěrová hydroizolace	-	Močovinná nátěrová hydroizolace
PR.2a.41	VOD	PVC	160	stěna	stávající zdívo/železobeton	1940	nerez	při betonáži	200	1940	-	1940	jednostranná	-	-	-	-

U oranžově označených prostupů předpokládáme, že některé se provádět nebudou nebo se ještě upřesní. Žádáme zadavatele o objasnění.

PR.2a.15	Světlodiv	Nerez	520	strop	stávající cihelný strop/beton	550	nerez	při betonáži/při odvrtání	600	550	-	550
		Nerez	520	strop	dodatečná obetonávka	450	nerez	při betonáži	600	450	-	450
PR.2a.16	Periskop	Nerez	120	strop	stávající cihelný strop/beton kotveno do obetonávky	550	nerez	při betonáži/při odvrtání	200	810	70	880
PR.2a.17	Cirkulace	PVC	75	stěna	vodotěsný železobeton	200	vláknocementová	při betonáži	200	200	-	200
	Cirkulace	PVC	75									
PR.2a.18	Filtrace	PVC	75	stěna	vodotěsný železobeton	200	vláknocementová	při betonáži	425	200	-	200

PR.2a.72	VOD	PVC	50	sokl	železobeton	1735	nerez	při betonáži	150	1735	-	1735
		PVC	50									
PR.2a.73	VOD	PVC	50	sokl	železobeton	1740	nerez	při betonáži	100	1740	-	1740
PR.2a.74	VOD	PVC	50	sokl	železobeton	1995	nerez	při betonáži	100	1995	-	1995
PR.2a.75	VOD	PVC	50	stěna	vodostavební železobeton	200	vláknocementová	při betonáži	80	200	-	200

Ve výkazu je pár prostupů, u kterých není navrženo žádné řešení, zde je potřeba od projektanta uvést jak budou řešeny. Z výkresu není úplně jasné, přes jaké konstrukce prochází a jaká je tloušťka daných konstrukcí. Žádáme zadavatele o objasnění.

U prostupů přes střechu je nutné specifikovat skladbu konstrukce. Žádáme zadavatele o objasnění.

977PR2a12	PR.2a.12, pažnice a těsnění pr. 300
977PR2a72	PR.2a.72, pažnice a těsnění pr. 50
977PR2a73	PR.2a.73, pažnice a těsnění pr. 50
977PR2a74	PR.2a.74, pažnice a těsnění pr. 50
977PR2a75	PR.2a.75, pažnice a těsnění pr. 50
977PR2a76	PR.2a.76, pažnice a těsnění pr. 8
977PR2a77	PR.2a.77, pažnice a těsnění pr. 50
977PR2a78	PR.2a.78, pažnice a těsnění pr. 120

Dotaz č. 10:

V Zadávací dokumentaci, článku 5 odst. 5.4 písm. b) se mj. uvádí minimální odborná kvalifikace a odborná praxe osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací, konkrétně u osoby v pozici „stavbyvedoucí“ následující:

- 1 osoba v pozici „stavbyvedoucí“, která musí splňovat:
 - ukončené minimálně středoškolské vzdělání stavebního směru,
 - osvědčení o autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů – autorizovaný inženýr nebo technik v oboru „**stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství**“,
 - minimálně 5 let praxe v oboru staveb občanské vybavenosti nebo **vodohospodářských staveb**,
 - zkušenosti jako stavbyvedoucí s realizací nejméně 2 obdobných zakázek jako je předmět této zakázky (tj. rekonstrukce objektu občanské vybavenosti nebo jiné obdobné stavby) v min. hodnotě 50 000 000,- Kč bez DPH každé z takových zakázek.

*Tímto bychom chtěli požádat zadavatele o soulad požadavku mezi předmětem plnění, požadovanou autorizací, praxí a zkušenostmi stavbyvedoucího a v rámci požadavku na zkušenosti jako stavbyvedoucí s realizací nejméně 2 obdobných zakázek jako je předmět této zakázky doplnit nad rámec uvedeného vodohospodářské stavby v navrhovaném znění požadavku: „- zkušenosti jako stavbyvedoucí s realizací nejméně 2 obdobných zakázek jako je předmět této zakázky (tj. rekonstrukce objektu občanské vybavenosti, **vodohospodářské stavby** nebo jiné obdobné stavby) v min. hodnotě 50 000 000,- Kč bez DPH každé z takových zakázek“.*

Dotaz č. 11:

U nerezových prvků je uvedena povrchová úprava tryskáním balotinou. Je to podmínkou?

Zadavatel k výše uvedeným dotazům uvádí následující:

Ad 1)

- Elektrořízené ventily navrhne zhotovitel v dílenské dokumentaci na základě zvolených zařízení a systému MaR.
- Expanzní a odplyňovací automat je součástí položky č. 19.
- Upřesnění typu topných desek je doplněno poznámkou ve výkazu, viz příloha.
- Neutralizační box je součástí dodávky plynových kotlů, tedy položky č 15, 16.

Ad 2)

Správný počet je ve VV, tedy **3 ks**. Výměra 105ks vznikla chybou vzorce v souboru. V příloze opravená Tabulka ostatní prvků.

Ad 3)

Odpovědi na dotazy jsou skutečně z důvodu nemoci na straně zpracovatele výkazu výměr opožděny. Zveřejněním tohoto Vysvětlení ZD IX by měly být všechny dotazy přijaté do 15.4.2024 zodpovězeny.

Ad 4)

Technické zprávy VZT jsou přílohou Vysvětlení ZD VI zveřejněného dne 25.3.2024.

Ad 5)

Dotaz byl zodpovězen v rámci Vysvětlení ZD VII.

Pro lepší orientaci opakujeme vysvětlení:

Chybějící položky (ocelová podlaha, lávka na střeše, ...) byly doplněny do výkazu výměr v části PVS_1, záložka D.1.2 – SK (položky 28 až 32).

Ad 6)

Dotaz byl zodpovězen v rámci Vysvětlení ZD VII.

Pro lepší orientaci opakujeme vysvětlení:

Venkovní dlažba je popsána v technické zprávě areálových komunikací a v tabulce exteriérových prvků v části PVS_3, v D.1.1 ARCHITEKTONICKO STAVEBNÍ ŘEŠENÍ, (soubor „369_DVZ_3_0001_AS_611_Exteriérové prvky.pdf“).

Ad 7)

Zmíněný výkres nebyl zpracován. V projektu je navržen náhradní zdroj jako jeden výrobek a takto se dodává přímo od výrobce, přičemž schéma si zpracovává každý dodavatel individuálně. Je potřeba dodavateli specifikovat, co je potřeba zálohovat a na jak dlouho a případně způsob ovládání.

Ad 8)

Dotaz by zodpovězen v rámci Vysvětlení ZD VII.

Pro lepší orientaci opakujeme vysvětlení:

Všechny položky týkající se oprav fasády v části PVS_1 byly upraveny a doplněny. V záložce D.1.1.BP – Bourací práce jde o položky č. 57, 59 a 60. V záložce D.1.1.BP – Bourací práce_01 jde o položky 30, 31 a 32.

Ad 9)

Podle názoru zadavatele je specifikace pažnic dostatečná.

U prostupek, které se napojují na močovinovou hydroizolaci, tedy na nátěrovou hydroizolaci, postrádá příruba smysl, naopak je uvažováno s prostupkou o 50 mm delší tak, aby ji bylo možné opatřit dilatačním provazcem a nátěrem opatřit u vyčnívající část.

Pro info - zkopírovaná poznámka z citovaného prostupu PR.2a.40: „*Přesah pažnice 50mm opatřen dilatačním provazcem D28, dl. 1050mm. Hydroizolační nátěr přetažen přes dilatační provazec a přesahující pažnice*“

K vlastní tabulce: na konci tabulky je uvedeno, že oranžově značené prvky byly upraveny v rámci revize. Na vysvětlení tedy - škrtnuté prvky se provádět nebudou, oranžové podbarvení prvků nemá pro uchazeče žádný speciální význam a je nutno s nimi počítat.

Zmiňované prostupy, u kterých ve VV není uveden referenční výrobek, jsou podrobně popsány v tabulce prostupů včetně délky, přesahu nad rámec konstrukce a materiálu, jakým prostup prochází.

Skladba střechy je patrná z výkresové části projektové dokumentace a z tabulky skladeb.

Ad 10)

Zadavatel pokládá vymezení kvalifikačních požadavků za dostatečné a nebude je dále měnit či doplňovat.

Ad 11)

Zadavatel upřesňuje, že se dotaz týká nerezových van/nádrží v části D.2.3 – Vodní prvky, kde je tento požadavek uveden v Technické zprávě v části Herní prvky (Okruh 7).

Zadavatel k tomu uvádí, že uchazeč může navrhnout jiné technologické řešení opracování povrchu nerezových prvků. Požadavkem ovšem zůstává sjednocení povrchu (nežádoucí jsou změny povrchu či sváry) a vysoká odolnost povrchů proti okysličování a tím nežádoucímu procesu měnění povrchu materiálu. Z těchto důvodů bylo v projektové dokumentaci uvažováno se zmíněným postupem tryskání balotinou.

Přílohy:

- Tabulka ostatních prvků (k dotazu č. 2)
- Opravený/doplněný výkaz výměr „369_R01c_Revitalizace_objektů_a_prostorů_Korunní_Hydropolis_[zadání]_240419.xlsx“

ZADAVATEL SOUČASNĚ PRODLUŽIL LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK:

Lhůta pro podání nabídek končí dne: 11. 6. 2024 v 9:00 hodin.

V Praze dne 19. 4. 2024

Pražská vodohospodářská společnost a.s.
Kaplan & Nohejl, advokátní kancelář s.r.o.
Mgr. Ladislav Baše, advokát