

„Hydropolis“

Pražská vodohospodářská společnost a.s.

Sídlo zadavatele: Evropská 866/67, Vokovice, 160 00 Praha 6

IČ: 25656112

DIČ: CZ25656112

Zadavatel od účastníků obdržel následující dotazy:

Dotaz č. 1

Azbest

Uchazeč nenalezl ve stavebně technickém průzkumu informaci o tom, zda se v objektu vyskytuje azbest.

Poskytne zadavatel tuto informaci?

Dotaz č. 2

Repliky litinových výrobků

V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jsou v odd, D.1.1.ARS - Stavebně arch..._02 uvedeny položky 121-123 – repliky stávající litinových výrobků. Uchazeč shledává fotodokumentaci stávajících litinových výrobků nedostatečnou ke stanovení ceny.

Doplní zadavatel specifikaci stávajících litinových výrobků?

Dotaz č. 3

Repase stávající dlažby

V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je v odd, D.1.1.ARS - Stavebně arch..._02 uvedena položka 424 – repase stávající keramické dlažby schodiště vč. soklu. Uchazeč shledává fotodokumentaci stávající dlažby a soklu nedostatečnou ke stanovení ceny.

Doplní zadavatel specifikaci stávající keramické dlažby?

Dotaz č. 4

Výkres obj.1; PBŘ 2. NP

V souboru 09_PVS_1_DPS - 8. část.zip má soubor 2NP_Vodárna_PBŘ-01.pdf ve složce D13_PBR velikost 0 kB, tudíž neobsahuje žádné údaje.

Poskytne zadavatel uchazečům nepoškozený výkres obj.1; PBŘ; 2. NP?

Dotaz č. 5

Výměry ke kontrole

U položky 2 na listu D.1.1.ARS - Stavebně arch... je nejasný popis k výpočtu venky, provozní budova, kde z popisu, ani ze vzorce nevyplývá, pro jaký výkop je výměra položky počítána – není zřejmé, zda jde o výkop kolem objektu 1, pod okapovým chodníkem, pro provedení hydroizolací a hydroizolační clony a drenáže pro odvodnění. Přitom dle §7 vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr stanovuje, že u výměry má být uveden

výpočet použitý při stanovení předpokládaného množství položky soupisu prací a odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace pro zadání stavebních prací tak, aby umožnil kontrolu celkové výměry, nebo odkáže na výpočet stanovení množství položky soupisu prací v dokumentaci pro zadání stavebních prací.

Upraví zadavatel popis k výpočtu položky?

Dotaz č. 6

Parapety:

duplicitní položky v objektech:

1_1 rekonstrukce opláštění a střech vodárenské věže

1_2 rekonstrukce opláštění a střech provozního objektu

Žádáme o opravu výkazu výměr.

Objekt	PČ	Kód	MJ	Množství
1_1	309	766TR138a	ks	1.000
1_2	174	766TR138a	ks	1.000
1_1	310	766TR138bg	ks	6.000
1_2	175	766TR138bg	ks	6.000
1_1	311	766TR138h	ks	1.000
1_2	176	766TR138h	ks	1.000
1_1	312	766TR139a	ks	1.000
1_2	177	766TR139a	ks	1.000
1_1	313	766TR139bg	ks	6.000
1_2	178	766TR139bg	ks	6.000
1_1	314	766TR139h	ks	1.000
1_2	179	766TR139h	ks	1.000
1_1	320	766TR140a	ks	1.000
1_2	182	766TR140a	ks	1.000
1_1	327	766TR140bd	ks	3.000
1_2	185	766TR140bd	ks	3.000
1_1	321	766TR140e	ks	1.000
1_2	183	766TR140e	ks	1.000
1_1	315	766TR141ah	ks	8.000
1_2	180	766TR141ah	ks	8.000
1_1	306	766TR142ah	ks	8.000
1_2	167	766TR142ah	ks	8.000

Dotaz č. 7

Kamenné schodišťové stupně: nikde není určen materiál a výkres tvaru stupňů

Žádáme o doplnění specifikací materiálu schodišťových stupňů.

109	K	OV.1.13a	OV.1.13a, kamenné schodiště dle výběru architekta , rozměru: 2030x330x150mm	ks	2.000
110	K	OV.1.13b	OV.1.13b, kamenné schodiště dle výběru architekta , rozměru: 2360x330x150mm	ks	2.000

Dotaz č. 8

Repase stávajících kamenných stupňů schodiště: nikde není určen materiál

Žádáme o doplnění specifikací materiálu stávajícího schodiště.

215	K	772523000.R	Repase stávajících kamenných stupňů schodiště vč. soklu	m2	81.210
-----	---	-------------	---	----	--------

Dotaz č. 9

Repliky stávajících litinových konstrukcí: není výkres tvaru jednotlivých výrobků

Žádáme o doplnění výkresů, fotodokumentace pro určení složitosti a objemu.

121	K	OV.1.26a	OV.1.26a, Replika stávající litinových stupnic	ks	2.000
122	K	OV.1.26b	OV.1.26b, Replika stávající litinové podesty	ks	2.000
123	K	OV.1.26c	OV.1.26c, Replika stávající litinové zábradlí, v. 1000mm, délka 950mm	ks	2.000

OV.1.26		Replika části stávajícího schodiště 6-7.NP
OV.1.26a	ccc1,76m2	Replika stávající litinových stupnic
OV.1.26b	ccc17,95m2	Replika stávající litinové podesty
OV.1.26c	v. 1000mm	Replika stávající litinové zábradlí -v. 1000mm -délka 950mm

Dotaz č. 10

Dveře: chybějící položky ve výpisu dveří nebo ve výkazu výměr.

Objekt	Ozn. dveří	Tabulka dveří	Výkaz výměr
1_1	D1	ano - fasáda	není ne VV
1_1	D.01.01	ve výpisu jsou dvakrát	ano
1_1	D.01.02	není	ano
1_1	D.10.25	není	ano
1_1	D.10.26	není	ano
1_1	D.20.04	není	ano
1_1	D.20.05	není	ano
1_1	D.20.06	není	ano
1_1	D.20.07	není	ano
1_1	D.20.08	není	ano
1_1	D.20.09	není	ano
1_1	D.20.10	není	ano
1_1	D.20.11	není	ano
1_1	D.20.12	není	ano
1_1	D.20.13	není	ano
1_1	D.20.14	není	ano
1_1	D.20.15	není	ano

1_1	D.20.16	není	ano
1_1	D.20.17	není	ano
1_1	D.20.18	není	ano
1_2	D1a	není	ano
1_2	D1b	není	ano
1_2	D.10.27	není	ano
1_2	D.10.28	není	ano
1_2	D.10.29	není	ano
1_2	D.20.19	není	ano
1_2	D.20.20	není	ano
1_2	D.20.21	není	ano
1_2	D.20.22	není	ano
1_2	D.30.02	není	ano
1_2	D.30.03	není	ano
1_2	D.40.02	není	ano
1_2	D.40.03	není	ano
1_2	D.50.02	není	ano
1_2	D.50.03	není	ano
1_2	D.60.02	není	ano
1_2	D.60.03	není	ano

Dotaz č. 11

Dne 25.3.2024 jsme zasílali na zadavatele Žádost o vysvětlení ZD, kde součástí našeho prvního dotazu byla mimo jiné i odrážka:

• Z dodatečně předaných vyjádření orgánů státní správy vyplývá, že je explicitně vyžadováno provedení oprav fasády, figurální výzdoby aj. částí provést restaurátory s podrobně specifikovanými certifikáty. Takové informace ale nejsou v zadávací dokumentaci zatím vůbec uvedeny. Žádáme o doplnění adekvátních položek.

Ve Vysvětlení zadávací dokumentace, které zadavatel uveřejnil na portále zadavatele dne 17.4.2024 se zadavatel vyjádřil k našim dotazům (dotaz č. 34), ale tuto část nechal bez odpovědi. Žádáme tedy znovu o jasné stanovisko, jak se bude oprava fasády řešit a případně doplnění adekvátních položek do VV.

Zadavatel k výše uvedeným dotazům uvádí následující:

Ad 1)

Zadavatel nedisponuje informacemi o přítomnosti azbestu nad rámec provedeného STP. Z našeho pohledu tedy nebyl v řešených objektech zjištěn.

Ad 2)

Zadavatel nedisponuje podrobnějšími podklady.

Ad 3)

Zadavatel nedisponuje podrobnějšími podklady.

Ad 4)

Re-export požadovaného výkresu je v příloze tohoto Vysvětlení ZD XII.

Ad 5)

Jedná se o výkopy okolo objektu, viz řez 301. Výpočet: plocha x průměrná hloubka.

Ad 6)

Duplicity byly odstraněny v opraveném VV – viz příloha.

Ad 7)

V rámci vypracování DPS nebyl vybrán konkrétní materiál.

Ad 8)

Jde o repasi **stávajících stupňů**, materiál si určí dodavatel stavby dle dokumentace (průzkumy, technické zprávy).

Ad 9)

Podrobné rozkreslení prvků není k dispozici. Popisy jsou v průzkumech a v technických zprávách.

Ad 10)

Zadavatel se omlouvá za chybu v exportu dat do pdf. V příloze nová (opravená) tabulka dveří. Dveře D1 v PD nejsou, v tabulce také ne, nejsou tedy ani ve VV. Dveře D01.01 jsou skutečně v tabulce dvakrát, jedná se však o identické dveře, nemělo by tedy dojít k záměně. Počet ve VV je správně.

Ad 11)

V projektové dokumentaci dostupné všem potenciálním uchazečům je obsažena podrobná dokumentace řešení fasád, pro přehlednost v samostatné složce „ASF“, kde jsou podrobně rozepsány položky:

- Bourání
- Nový stav
- Stávající stav
- Záchytný systém (pro údržbu a čištění fasády)
- Technická zpráva

V těchto podkladech jsou definovány jak dopady do celkového fasádního řešení, tak podrobně popsány jednotlivé výplně fasádních otvorů (stav i návrh). Všechny tyto aspekty byly podrobně diskutovány s orgány památkové péče jak v projekčním stupni DSP, tak v DVZ/DPS a některé také v samostatných správních řízeních (SSŘ).

V těchto podkladech mohou všichni účastníci nalézt podrobný popis veškerých úprav. A to až do podrobností jako např. koncepce restaurátorských prvků, úprava štukatérských prvků, úprava erbů Královských Vinohrad, restaurování soch andělů trubačů, úprava soklů, oprava ciferníků, klempířské prvky apod.

Účastníkům byl také doplněn stavebně historický průzkum a restaurátorský průzkum a předběžný restaurátorský záměr.

Zadavatel považuje poskytnuté podklady za více než dostatečné pro potřeby výběrového řízení.

Přílohy:

- Výkres „2NP_Vodárna_PBŘ-01.pdf“ (k dotazu č. 4)
- Opravená tabulka „369_DVZ_1_0101_0102_AS_602_Tabulka dveří.pdf“ (k dotazu č. 10)
- Opravený výkaz výměr „369_R01c - Revitalizace objektů a prostorů Korunní - Hydropolis [zadání]_240506.xlsx“

ZADAVATEL SOUČASNĚ PRODLOUŽIL LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK:

Lhůta pro podání nabídek končí dne: 28. 6. 2024 v 9:00 hodin.

V Praze dne 7. 5. 2024

Pražská vodohospodářská společnost a.s.
Kaplan & Nohejl, advokátní kancelář s.r.o.
Mgr. Ladislav Baše, advokát