

Název dokumentu	PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
Zadavatel	Pražská vodohospodářská společnost a.s. IČO: 256 56 112 se sídlem Evropská 866/67, Vokovice, 160 00 Praha 6
Název veřejné zakázky	Stavba č. 6963 "Celk. přest. a rozšíření ÚČOV na Císař. ostrově, etapa 0003 - Kalové a energetické hospodářství, DUR + EIA"
Ev. č. zakázky	Z2024-000820
Druh ZŘ	Užší řízení

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace projektových a inženýrských prací ve vztahu ke stavbě č. 6963 směřující k celkové přestavbě a rozšíření ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově, etapa 0003 – Kalové a energetické hospodářství.

Konkrétně se jedná o zhotovení následujícího:

1. Technická studie – zpřesnění koncepce technického řešení:
 - a. Hmotové a energetické bilance Kalového a energetického hospodářství, současnost a výhled;
 - b. Bilance potřeby tepla pro objekty a zařízení komplexu ÚČOV;
 - c. Posouzení variantních možností odvodnění stabilizovaného kalu;
 - d. Zpřesnění koncepce technického řešení Studie proveditelnosti;
 - e. Zpřesnění technického řešení tak, aby odpovídalo současným i výhledovým požadavkům národní a evropské legislativy, zejména v souvislosti s plánovanou možností zpracovávat na ÚČOV odpady podle Katalogu odpadů (vyhl. č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů), příloha č. 1) zařazené jako 20 01 08, 20 01 25, 02 02 04, 02 02 99, a další organické odpady nebo vedlejší produkty živočišného původu za účelem posílení produkce bioplynu.
2. Dokumentace pro územní rozhodnutí (DUR), projektová činnost;
3. Dokumentace pro územní rozhodnutí (DUR), inženýrská činnost;
4. Posouzení vlivu na životní prostředí (EIA);
5. Posouzení umístění stavby v aktivní zóně záplavového území (kompenzační opatření);
6. Architektonicko-urbanistická studie začlenění Kalového a energetického hospodářství (KEH) v místě plnění Veřejné zakázky.

2. Použitý druh zadávacího řízení

Tato veřejná zakázka byla zadávána v užším řízení podle ust. § 58 a násl. ZZVZ.

3. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č. žádosti o účast	Obchodní firma / název	Sídlo	Právní forma	IČO
1.	„Dplus + Sweco“	Sokolovská 45/16, 186 00 Praha 8		
	D-PLUS PROJEKTOVÁ A INŽENÝRSKÁ a.s.	Sokolovská 45/16, 186 00 Praha 8	Akciová společnost	267 60 312
	Sweco a.s.	Táborská 31, 140 16 Praha 4	Akciová společnost	264 75 081
2.	„Projekční společnost ÚČOV, DUR + EIA“	V Podhájí 226/28, 400 01 Ústí nad Labem		
	PROVOD – inženýrská společnost, s r.o.	V Podhájí 226/28, 400 01 Ústí nad Labem	Společnost s ručením omezeným	250 23 829
	KONEKO, spol. s r.o.	Výstavní 2224/8, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory	Společnost s ručením omezeným	005 77 758
	EKO-VODO PROJEKT DOO BEOGRAD	Bulevar Crvene Armije 9a/III/17, Beograd, Novi Beograd, Srbská republika	Společnost s ručením omezeným	173 53 721

4. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

U žádného z účastníků nebyl naplněn důvod pro vyloučení, a tudíž nebyl žádný z účastníků vyloučen.

5. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel dne 4. ledna 2024 zahájil zadávací řízení na veřejnou zakázku s názvem „*Stavba č. 6963 ,Celk. přest. a rozšíření ÚČOV na Císař. ostrově, etapa 0003 - Kalové a energetické hospodářství, DUR + EIA*“ odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek; oznámení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 8. ledna 2024 pod ev. č. Z2024-000820 a v Úředním věstníku Evropské Unie dne 9. ledna 2024 pod zn. 2024/S 006-011689 (dále jen „**Veřejná zakázka**“).

Původní lhůta pro podání žádostí o účast byla stanovena do 4. března 2024 a následně prodloužena až do 29. dubna 2024. Po obdržení žádostí o účast Zadavatel posoudil splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dle ZZVZ a zadávacích podmínek stanovených ve výzvě k podání žádosti o účast a následně vyzval

účastníky zadávacího řízení k tomu, aby objasnili nebo doplnili své žádosti o účast ve smyslu ust. § 46 ZZVZ. Všichni účastníci zadávacího řízení svou žádost o účast objasnili, a proto je Zadavatel dne 28. června 2024 v souladu s ust. § 58 odst. 3 ZZVZ současně vyzval k podání nabídek.

V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek, která byla stanovena do 14. října 2024, Zadavatel, i na základě žádostí účastníků zadávacího řízení o vysvětlení zadávací dokumentace dle ust. § 98 ZZVZ, identifikoval důvody pro zrušení zadávacího řízení dle ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, pročež rozhodl o zrušení zadávacího řízení Veřejné zakázky.

V rámci přípravy zadávacího řízení na Veřejnou zakázku, tj. v období třetího a čtvrtého čtvrtletí roku 2023 byla nejistá otázka nabytí plné účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Nový stavební zákon**“), jakož i pro Veřejnou zakázku relevantních podzákoných právních předpisů. Z tohoto důvodu Zadavatel koncipoval požadavky na předmět plnění Veřejné zakázky v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Starý stavební zákon**“) s tím, že návrh smlouvy o dílo obsahoval klauzuli, že předmět plnění Veřejné zakázky musí odpovídat právní úpravě platné a účinné v době plnění, tedy Zadavatel v návrhu smlouvy o dílo předem avizoval svůj záměr získat plnění v souladu se Starým stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy, resp. Novým stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy, v závislosti na tom, které právní předpisy budou v době plnění platné a účinné.

V průběhu lhůty pro podání nabídek Zadavatel, i na základě žádostí účastníků zadávacího řízení o vysvětlení zadávací dokumentace dle ust. § 98 ZZVZ, dospěl k rozhodnutí upravit zadávací podmínky v souladu s Novým stavebním zákonem, který v průběhu zadávacího řízení vešel v plnou účinnost, a relevantními podzákonými právními předpisy, které byly v průběhu zadávacího řízení vydány, aby bylo jednoznačné, jaká právní úprava je pro plnění Veřejné zakázky relevantní.

V důsledku markantních změn v některých, pro Veřejnou zakázku klíčových, institutech mezi Starým stavebním zákonem a Novým stavebním zákonem, zejména v rozsahu a požadavcích na jednotlivé stupně projektové dokumentace, vyvstala potřeba rozšířit předmět plnění Veřejné zakázky, tj. upravit její dle požadavků a pojmosloví Nového stavebního zákona a v důsledku této změny i navýšit předpokládanou hodnotu Veřejné zakázky, která v souladu s odst. 13.1 výzvy k podání žádosti o účast představovala rovněž maximální možnou nabídkovou cenu.

Relevantní rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**ÚOHS**“) dovozuje, že z ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ pro zrušení zadávacího řízení vyplývají dvě základní podmínky, a to (i.) časová, tj. že se důvody pro zrušení vyskytly v průběhu zadávacího řízení, a (ii.) věcná – může se jednat pouze o důvody hodné zvláštního zřetele¹. V souvislosti s naplněním časové podmínky Zadavatel uvádí, že k přechodu Nového stavebního zákona v plnou účinnost došlo až v průběhu zadávacího řízení na Veřejnou zakázku, konkrétně ke dni 1. července 2024, přičemž termín nabytí plné účinnosti byl v minulosti již několikrát posunut. Relevantní podzákoné právní předpisy, zejména vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb (dále jen „**Vyhláška o dokumentaci staveb**“), byly vydány rovněž až v průběhu zadávacího řízení, když např. Vyhláška o dokumentaci staveb byla vyhlášena dne 17. května 2024 a vešla v účinnost 1. července 2024, přičemž není neobvyklé, že podzákoné právní předpisy nejsou připraveny spolu s účinností zákona, ke kterému se pojí a vznikají až s časovým odstupem. Zadavatel tak v okamžiku vyhlášení zadávacího řízení Veřejné zakázky nemohl předvídat účinné znění uvedených právních předpisů a adekvátně je promítnout do zadávacích podmínek, zejména do obsahu smlouvy o dílo a požadavků z ní vyplývajících.

ZZVZ v ust. § 127 odst. 2 písm. d) jakož ani na jiném místě blíže nedefinuje, co se rozumí důvody hodnými zvláštního zřetele, přičemž z rozhodovací praxe ÚOHS vyplývá, že se jedná o neurčitý právní pojem, kterému dávají rozměr konkrétní skutkové okolnosti případu². Zadavatel považuje rozsah, v jakém by bylo třeba rozšířit předmět plnění, upravit zadávací podmínky Veřejné zakázky jakož i významně zvýšit

¹ Srov. rozhodnutí ÚOHS ze dne 13. března 2024, sp. zn. ÚOHS-S0845/2023/VZ.

² Tamtéž.

předpokládanou hodnotu Veřejné zakázky, která je zároveň maximální možnou nabídkovou cenou, za důvod hodný zvláštního zřetele v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ a zrušení zadávacího řízení považuje za nejkorektnější možný postup, jež je v souladu se ZZVZ a zásadami zadávání veřejných zakázek, zejména se zásadou transparentnosti. Nelze totiž vyloučit, že upravené zadávací podmínky (zejména navýšení předpokládané hodnoty Veřejné zakázky) by mohly mít vliv na okruh potenciálních dodavatelů Veřejné zakázky, přičemž s ohledem na zvolený druh zadávacího řízení (užší řízení) není v této fázi již možné, aby byl rozšířen okruh účastníků zadávacího řízení vstupem nového účastníka.

Zadavatel je přesvědčen, že s ohledem na výše uvedené není možné pokračovat v zadávacím řízení bez současného navýšení předpokládané hodnoty Veřejné zakázky jakožto maximální nabídkové ceny, když ponechání původně uvedené předpokládané hodnoty by znamenalo nemožnost účastníků zadávacího řízení stanovit reálnou nabídkovou cenu v rozsahu požadovaného plnění dle Nového stavebního zákona, jehož předpokládaná hodnota výrazně přesahuje částku 100.000.000 Kč bez DPH. Zadavatel má tedy za to, že úprava předpokládané hodnoty Veřejné zakázky ve fázi běhu lhůty pro podání nabídek není s ohledem na možnost rozšíření okruhu potencionálních dodavatelů možná.

Zadavatel tudíž považuje obě podmínky plynoucí ze ZZVZ a konkretizované rozhodovací praxí ÚOHS za splněné a jeho rozhodnutí zrušit zadávací řízení dle ust. § 127 odst. 2 písm. d) za souladné se ZZVZ a rozhodovací praxí ÚOHS.

6. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, a tudíž nebyla přijata žádná opatření.

7. Důvod nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

K rozdělení předmětu veřejné zakázky Zadavatel nepřistoupil, jelikož pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými subjekty, hrozili by Zadavateli organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažoval Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat veřejnou zakázku na více částí.

V Praze dne dle elektronického podpisu

Pražská vodohospodářská společnost a.s.
zastoupené PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Michaela Machálková,
advokátka
na základě substituční plné moci

i.s. JUDr. Jaromíra Císaře, Ph.D.,
advokát, společník, jednatel
na základě plné moci