

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4
podávané dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele:	Pražská vodohospodářská společnost a.s.
Sídlo zadavatele:	Evropská 866/67, Vokovice, 160 00 Praha 6
IČO:	256 56 112
Název veřejné zakázky:	Stavba č. 6963 Celková přestavba a rozšíření ÚČOV na Císařském ostrově, etapa 0004 – Nátokový labyrint – levý břeh
Ev. číslo z Věstníku VZ	Z2024-037917
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení

Pražská vodohospodářská společnost a.s., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky (dále jen jako „zadavatel“), obdržel níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, ke které poskytuje následující odpověď.

Dotaz č. 1
<p>„Seznam dokumentace:</p> <p><i>Řazení příloh dokumentace je vzhledem ke zvolenému číslování stavebních objektů nepřehledné. Výhradné použití číselných řad bez popisů je matoucí a kvůli zdánlivé duplicitě stavebních objektů je také pro orientaci velmi náročné. Například SO 02 se vyskytuje několikrát s různým obsahem: SO 02 je označení pro Čerpací stanici BD a SO 02 je v jiné části PD SO 02 Přípojka splaškové kanalizace.</i></p> <p><i>Vydá zadavatel v jediném dokumentu celkový soupis všech příloh projektové dokumentace?“</i></p>
Odpověď k dotazu č. 1
<p>K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že seznam příloh projektové dokumentace zadavatel uveřejňuje spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace na profilu zadavatele.</p>
Dotaz č. 2

„Geologický průzkum

V souhrnné technické zprávě je opakovaně zmiňován geologický průzkum. Uchazeč v projektové dokumentaci tento průzkum nenalezl.

Sdělí zadavatel, kde je geologický průzkum umístěn, a případně ho doplní?”

Odpověď k dotazu č. 2

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že jsou dostupné následující inženýrsko-geologické průzkumy. Podkladem jsou dokumenty:

- Nátokový labyrint ÚČOV Praha 6 – Praha 7, Archivní rešerše geologických a hydrogeologických poměrů, INSET, 01/2007,
- Nátokový labyrint ÚČOV Praha 6 – Praha 7, Podrobný inženýrskogeologický průzkum, INSET, 03/2007, ÚČOV Praha – stavba č. 6963 etapa 004 Nátokový labyrint Inženýrskogeologický průzkum.
- ÚČOV Praha – stavba 6963, etapa 0004 Nátokový labyrint, Měření hladin podzemních vod, Souhrnná zpráva za rok 2024, Terresta 014_2022

Inženýrsko-geologické průzkumy zadavatel uveřejňuje spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace na profilu zadavatele.

Dotaz č. 3

„Tabulky PSV

V soupisu prací s výkazem výměr je opakovaně odkazováno na tabulku PSV, např. v položce SO 02b – číslo položky 137:

13756r014	Nerezový poklop dělený 450x2700
A149	Nerezový poklop dělený 450x2700 "Podrobný popis viz tabulka PSV, včetně potřebného kotevního materiálu "ZA 04" 3"ks

Uchazeč v projektové dokumentaci tabulku PSV nenalezl.

Sdělí zadavatel, kde je tabulka PSV umístěna, a případně ji doplní?”

Odpověď k dotazu č. 3

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že tabulky PSV jsou zahrnuty v dokumentu D.1.1.2.1 - TECHNICKÁ ZPRÁVA ČS BD + SPECIFIKACE.

Dotaz č. 4

„Kotvy na čedič

Uchazeči je nejasná položka kotvy pro zajištění čedičového obkladu v části Stokový systém. Ve výkazu výměr je uvedeno téměř 2 500 kusů kotev (položky č. 9, 33, 35 a 22).

Doplň zadavatel specifikaci, o jaké kotvy se jedná, kde a proč jsou kotvy uvažovány a jakou mají funkci?“

Odpověď k dotazu č. 4

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že kotvy jsou uvažovány pro čedičový obklad stok a objektu, je přitom uvažováno cca 10 ks na m² stoky a 4 ks pro m² obkladu.



Dotaz č. 5

„Popílek

V dílčí části projektové dokumentace „Přeložka stok B a D“ je v technické zprávě D.1.1.1.1 v čl. 2.4.3.1 až 2.4.3.3 uveden celkový objem popílkového stabilizátu pro rušené objekty a zachování stávajících stok v množství 2 681 m³.

V soupisu prací s výkazem výměr je v SO 05 objem 2 567 m³.

Prověří zadavatel skutečné množství cementopopílkové suspenze a případně opraví soupis prací s výkazem výměr?“

Odpověď k dotazu č. 5

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že platí objem uvedený v technické zprávě, tj. 2.681 m³.

Dotaz č. 6

„Osivo

V soupisu prací s výkazem výměr „SO 06.7 - Přeložka dálkového kabelu ČD“ v části „Přeložka stok B a D“ je v položce č. 9 založení parkového trávníku 20 m² a specifikace v položce č. 10 osivo 20 kg. Standardní množství osiva podle typu trávníku a půdy se pohybuje cca 30-50 gramů/m² tzn. 0,6 - 1 kg osiva místo uvedených 20 kg.

Prověří zadavatel množství osiva a upraví výkaz výměr?“

Odpověď k dotazu č. 6

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že správná hodnota je 1 kg osiva.

Dotaz č. 7

„7. Lhůta pro podání nabídek

Zadavatel v Zadávací dokumentaci v čl. 17 nad rámec svých povinností a zvyklostí informoval uchazeče, že „... předpokládá, že lhůta pro podání nabídek nebude kratší než 90 dnů“.

Uchazeč z tohoto ustanovení nabyl dojmu, že si je zadavatel vědom složitosti zakázky, a proto poskytuje tuto zásadní informaci, že na zpracování bude poskytnut dostatečný čas.

V zaslané výzvě však zadavatel tento svůj příslib zcela pomíjí a v naprostém rozporu s ním poskytuje lhůtu pro podání nabídek pouhých 40 kalendářních dnů včetně vánočních svátků.

Uchazeč se domnívá, že by zadavatel měl přehodnotit lhůtu pro podání nabídek a v souladu se svým předpokladem uvedeným v čl. 17 Zadávací dokumentace umožnit uchazečům řádně zpracovat nabídky, prožít klidné Vánoce a stanovit novou lhůtu pro podání nabídek, která bude reflektovat náročnost výběrového řízení.

Prodlouží zadavatel lhůtu pro podání nabídek do druhé poloviny února 2025?“

Odpověď k dotazu č. 7

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že si je vědom ustanovení čl. 17 zadávací dokumentace. Předpokládaná lhůta pro podání nabídek byla však stanovena pouze jako indikativní odhad určený v době přípravy zadávací dokumentace. S ohledem na nutnost dodržení plánovaného harmonogramu realizace díla bylo nezbytné lhůtu pro podání nabídek zkrátit.

Při stanovení lhůty pro podání nabídek zadavatel postupoval v souladu se ZZVZ a v návaznosti na § 59 odst. 2 písm. b) tohoto právního předpisu stanovil lhůtu o 10 dnů delší, než je zákonem požadované minimum 30 kalendářních dnů. Lhůtu 40 kalendářních dnů považuje zadavatel za dostatečnou s ohledem na povahu veřejné zakázky a na zajištění rovné soutěže mezi uchazeči.

Současně ani předmětné vysvětlení zadávací dokumentace, resp. míra provedených úprav zadávací podmínek nezavdává důvod pro prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel se však přesto s přihlédnutím k vánočním svátkům rozhodl vyjít účastníkům zadávacího řízení vstříc a prodloužit lhůtu pro podání nabídek (viz níže).

Přílohy:

- Upravený výkaz výměr
- Inženýrsko-geologické průzkumy
- Seznam příloh projektové dokumentace

S ohledem na výše uvedené zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek dle § 98 odst. 4 ZZVZ o 2 pracovní dny a současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v návaznosti na dotaz č. 7 (viz výše). Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 13. 1. 2025 v 10:00 hod.

V Praze dne 4. 12. 2024