

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8
podávané dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele:	Pražská vodohospodářská společnost a.s.
Sídlo zadavatele:	Evropská 866/67, Vokovice, 160 00 Praha 6
IČO:	256 56 112
Název veřejné zakázky:	Stavba č. 6963 Celková přestavba a rozšíření ÚČOV na Císařském ostrově, etapa 0004 – Nátokový labyrint – levý břeh
Ev. číslo z Věstníku VZ	Z2024-037917
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení

Pražská vodohospodářská společnost a.s., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky (dále jen jako „**zadavatel**“), obdržel níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, ke které poskytuje následující odpověď.

Dotaz č. 1

„Procesní stanice 02DT401

V soupisu prací s výkazem výměr je v části PS 03 - ČS BD – SŘTP uvedena položka č. 28 Procesní stanice 02DT401, v poznámce pro tuto položku je uvedeno, že součástí je dodávka zdroj UPS on-line, 230V, 50Hz, 15 min, zároveň je ovšem v položce č.52 uvedeno dodávka UPS.

Navíc se uchazeči připadá technicky vhodnější pro zálohované napájení využít záložní zdroj 110VDC, který je součástí dodávky PS 02.

Uchazeč se domnívá, že zmiňované položky č. 28 a č. 52 jsou duplicitní.

Odstraní zadavatel případnou duplicitu uvedených položek?”

Odpověď k dotazu č. 1

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že položka - zdroj UPS je zdvojená a je obsažena v rámci položky č.28. Při změně na záložního zdroje 110VDC, by muselo dojít k doplnění měniče napětí do rozvaděče SŘTP.

Dotaz č. 2**„Procesní stanice 02DT402**

V soupisu prací s výkazem výměr je v části PS 03 - ČS BD – SŘTP uvedena položka č. 29 Procesní stanice 02DT402

Uchazeč o nenalezl v textové části projektové dokumentace PS 03 žádnou informaci

Vyjasní zadavatel, zda je procesní stanice součástí dodávky?”

Odpověď k dotazu č. 2

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že položka č.29 je nadbytečná. Soupis prací je vysvětlen a nemusí být upraven.

Dotaz č. 3**„Čerpadla**

V projektové dokumentaci v příloze D.2.3.3 Schéma řídicího systému je uvedeno, že se budou komunikačně připojovat pouze 3x FM (Čerpadla šneková) pro Profibus DP, toto je znovu zopakováno v technické zprávě. Na jiném místě v technické zprávě je však uvedeno, že se kromě šnekových čerpadel bude připojovat i 2 ks kalových čerpadel a že bude využito komunikační rozhraní Profinet.

Vyjasní zadavatel, která z uvedených informací je platná?”

Odpověď k dotazu č. 3

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že frekvenčních měničů je 5ks. Všechny komunikují s ŘIS pomocí komunikačního protokolu Profinet – viz upravená projektová dokumentace.

Dotaz č. 4**„Přenos dat na dispečink**

Součástí technické zprávy PS03 jsou uvedeny i související softwarové práce – přenos dat z ČS BD na dispečink Flora, přenos dat do nadřazeného informačního systému ÚČOV (IP.21).

Uchazeč v soupisu prací s výkazem výměr odpovídající položky nenalezl.

Vyjasní zadavatel, zda je přenos dat na dispečink součástí dodávky? ”

Odpověď k dotazu č. 4

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že položka se nachází v oddíle D742 – Elektroinstalace Slaboproud číslo položky 24.

Dotaz č. 5

„Doplnění uživatelského SW procesní stanice

V soupisu prací s výkazem výměr je v části PS 03 - ČS BD – SŘTP uvedena položka č. 54 SW - Doplnění uživatelského SW procesní stanice 04DT1 a 04DT11.

Uchazeč projektové dokumentaci nenalezl informace o tom, kde je tento rozvaděč umístěn a jak je připojen k procesní síti.

Vyjasní zadavatel, zda je úprava SW 04DT11 součástí dodávky a případně doplní chybějící informace?“

Odpověď k dotazu č. 5

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že propoj mezi stanicemi je patrný z výkresu „D.2.3.4 - Schéma řídicího a informačního systému“. Jedná se o rozvaděč 04DE1.1. Zároveň se doplní se SW úprava rozvaděče 04DE1.2. Rozvaděč 04DT1 je umístěn v objektu rozvodny NVL.

Dotaz č. 6

„Zařízení připojená s protokolem

V projektové dokumentaci v PS 02 jsou uvedena elektrozařízení, které mají být připojená s protokolem IEC 61850 na optickou síť nadřazeného řídicího systému. V části PS 03 SŘTP toto není uvedeno.

Vyjasní zadavatel, zda jsou požadavky uvedené v PS 02 součástí dodávky?“

Odpověď k dotazu č. 6

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že musí dojít k doplnění provozního souboru PS 03 o napojení elektrozařízení do rozvaděče SRTP – viz upravená projektová dokumentace.

Dotaz č. 7

„Rozváděč R11

V soupisu prací s výkazem výměr je v části PS 02 - ČS BD - elektrotechnologická část položka č. 109 rozváděč R11, předpokládáme že jedná o překlep a jedná se o rozváděč R1 na HČS. Součástí poznámky je uvedeno, že se rozváděč bude rozšiřovat o 2pole. Ve výkresové části je ovšem uvedeno, že toto bude provedeno v rámci jiné akce PVS

Vyjasní zadavatel požadavky týkající se dotyčného rozváděče a případně upraví soupis prací s výkazem výměr?”

Odpověď k dotazu č. 7

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že se jedná o rozvaděč R1.

Dotaz č. 8

„Rozváděč RE1

V soupisu prací s výkazem výměr je v části PS 02 - ČS BD - elektrotechnologická část je položka 51 Rozváděč RE1 – 1ks.

Uchazeč v projektové dokumentaci nenalezl v příslušné technické zprávě o tomto rozváděči žádnou informaci. Není jasné, jaká bude výzbroj tohoto rozváděče, zda bude osazen dvěma elektroměry a bude měřit spotřebu na 2ks přívodních kabelech.

Doplní zadavatel informace týkající se dotyčného rozváděče?”

Odpověď k dotazu č. 8

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že Položka č. 51 je nadbytečná. Vysvětlením se objasnil nesoulad a soupis prací nemusí být upraven.

Dotaz č. 9

„Příloha Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Zadavatel poskytl Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, ve kterém odpověděl na dotazy uchazečů a k vysvětlení přiložil aktualizovaný soupis prací s výkazem výměr přeložek stok B a D. V této příloze provedl zadavatel nejen změny, které objasňuje ve výše uvedeném vysvětlení, ale i další, které ve vysvětlení nezmiňuje.

Struktura upraveného výkazu se od původního výkazu zásadním způsobem liší, a proto ho nelze jednoduše porovnat s novým výkazem výměr. Především jde o to, že původní výkaz měl strukturu položek: zkrácený popis a plný popis. Nový výkaz výměr má již jen plný popis.

Mimo to zadavatel doplnil nové položky, aniž by je označil, například graficky odlišil. Ilustrativní příklady změn uvádíme níže. Celkový počet změn může být vyšší.

SO 05 - Rušení starých stok

nová položka:

17	K	89991011r	Výplň potrubí trub betonových, litinových nebo kameninových betonem délky přes 50 do 100 m tř. C 10/12	m3	100,000
----	---	-----------	--	----	---------

SO 01.1b - Nová stoka D -... a ve 3 dalších objektech

odstraněná položka:

8	K	162704142R	Vodorovné přemístění znehodnocené bentonitové nebo jílocementové suspenze s načerpáním a vypuštěním na skládce	m3	30,791
---	---	------------	--	----	--------

nové dvě položky:

8	K	162704141	Vodorovné přemístění znehodnocené bentonitové nebo jílocementové suspenze s načerpáním a vypuštěním na skládce, na vzdálenost od 0 přes 5000 do 6000 m	m3	30,791
9	K	162704149	Vodorovné přemístění znehodnocené bentonitové nebo jílocementové suspenze s načerpáním a vypuštěním na skládce, na vzdálenost od 0 Příplatek k ceně za každých dalších i započatých 1000 m přes 6000 m	m3	123,164

SO 01.2h - Stoka D.1, pro... a v 9 dalších objektech

odstraněná položka:

92	K	997221552R	Vodorovná doprava suti bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním ze sypkých materiálů	T	20,013
----	---	------------	--	---	--------

nové dvě položky:

92	K	997221551	Vodorovná doprava suti bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním ze sypkých materiálů, na vzdálenost do 1 km	T	20,013
93	K	997221559	Vodorovná doprava suti bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km	T	380,247

SO 06.7 - Přeložka dálkov...

odstraněná položka:

30	K	74181004R	Zkoušky a prohlídky elektrických rozvodů a zařízení celková prohlídka a vyhotovení revizní zprávy	KUS	1,000
----	---	-----------	---	-----	-------

nové dvě položky:

30	K	741810003	Zkoušky a prohlídky elektrických rozvodů a zařízení celková prohlídka a vyhotovení revizní zprávy pro objem montážních prací přes 500 do 1000 tis. Kč	KUS	1,000
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/741810003		
31	K	741810011	Zkoušky a prohlídky elektrických rozvodů a zařízení celková prohlídka a vyhotovení revizní zprávy pro objem montážních prací Příplatek k ceně 0003 za každých dalších i započatých 500 tis. Kč přes 1000 tis. Kč	KUS	3,000

„SO 06.11 - Náhradní výsadba“

odstraněná položka:

25	K	185851122R	Dovoz vody pro závlivu rostlin	m3	0,500
----	---	------------	--------------------------------	----	-------

nové dvě položky:

25	K	185851121	Dovoz vody pro závlivu rostlin na vzdálenost do 1000 m	m3	0,500
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/185851121		
26	K	185851129	Příplatek k dovozu vody pro závlivu rostlin do 1000 m ZKD 1000 m	m3	4,500

A stejným způsobem zadavatel postupoval u přesunů hmot.

Uchazeč se domnívá, že by zadavatel měl vydat přehled všech jím provedených změn nad rámec Vysvětlení č. 4 a do budoucna neměnit strukturu výkazu výměr, případné další změny provádět již v identicky strukturovaném výkazu výměr, kde je označí, a poskytnout adekvátní čas na jejich zpracování. Navíc se uchazeč domnívá, že vzhledem k zásadním výše popsaným změnám soupisu prací s výkazem výměr je prodloužení lhůty pro podání nabídek uvedené ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 nedostatečné.

Vyhoví zadavatel požadavkům při případné další úpravě soupisu prací s výkazem výměr a požadavku na prodloužení lhůty pro podání nabídek? “

Odpověď k dotazu č. 9

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že projektant pro odstranění pochybností upravil soupis prací a doplnil popis změn.

Dotaz č. 10

„Vysvětlení zadávací dokumentace č.4, dotaz č 6:

Zadavatel ve Vysvětlení zadávací dokumentace č.4 odpověděl na dotaz č 6, že správná hodnota je 1 kg osiva, ale v upraveném výkazu výměr ponechal výměru 20 kg.

Opraví zadavatel výkaz výměr? ”

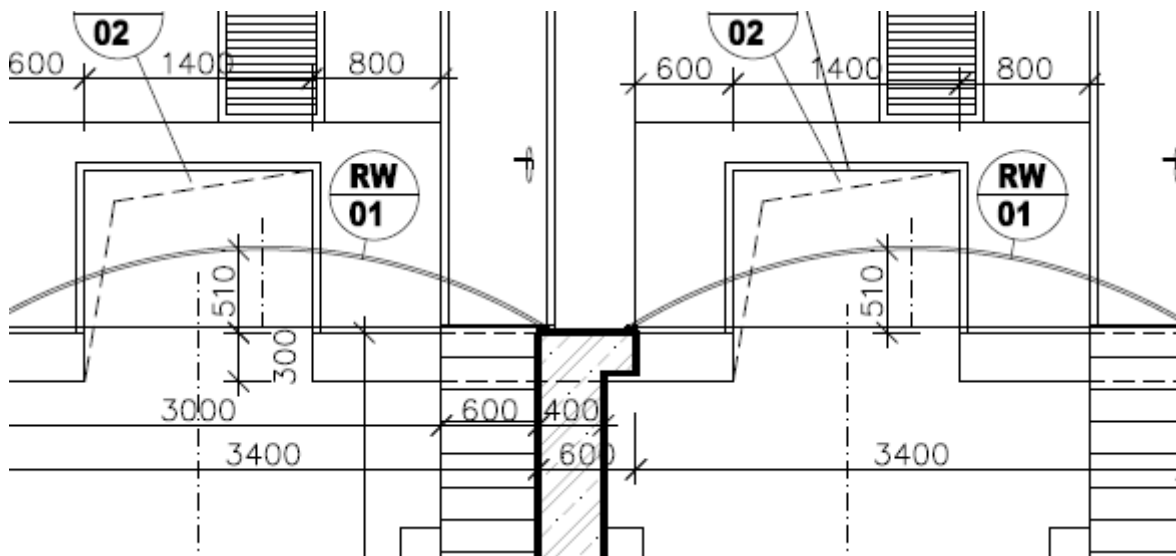
Odpověď k dotazu č. 10

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že vysvětlením rozporu měl položku za vysvětlenou, a proto neupravoval soupis prací. Soupis prací byl upraven.

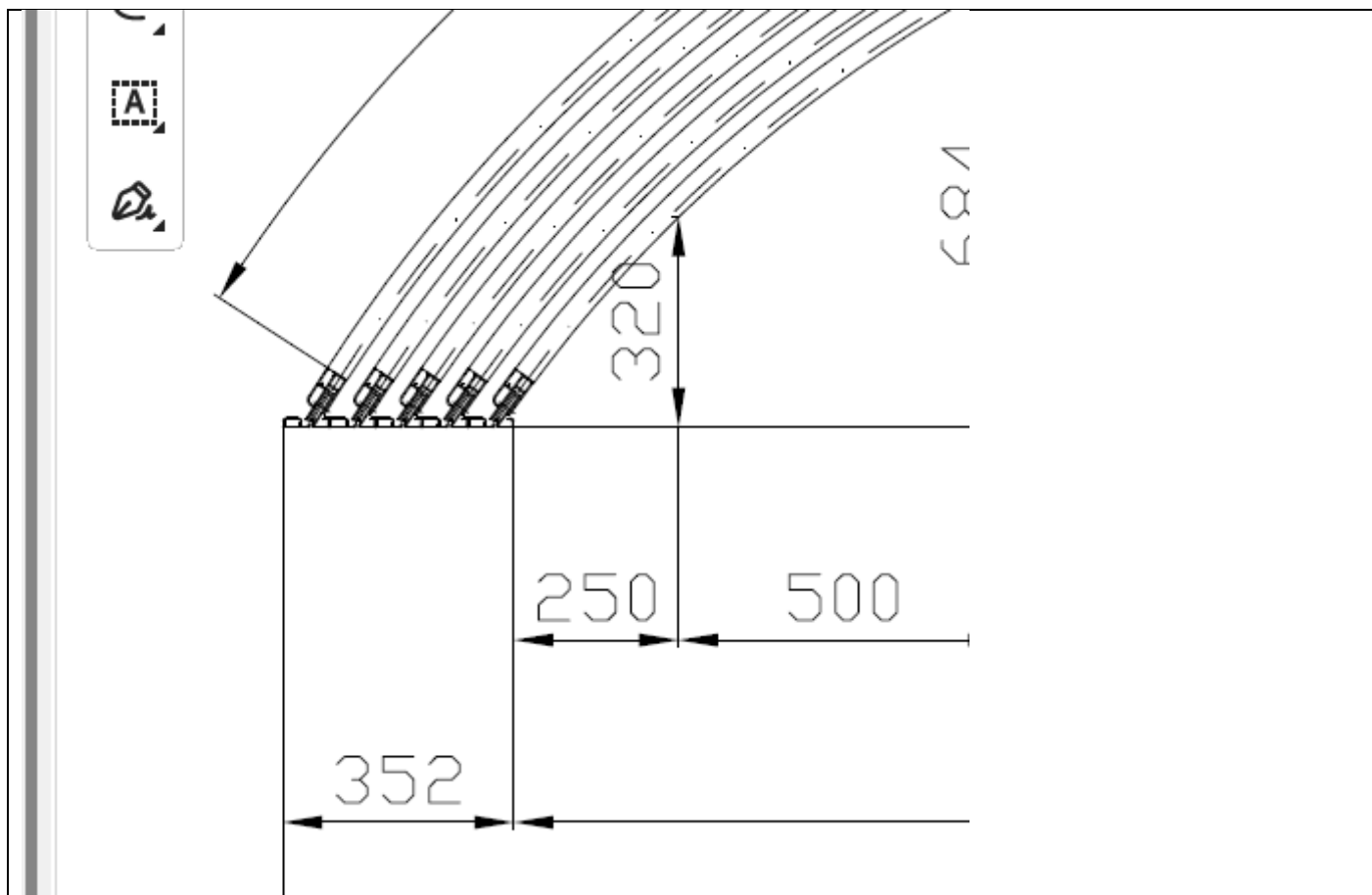
Dotaz č. 11

„Zastřešení šneků:

Uchazeč na základě konzultace s odborným zhotovitelem vznáší technickou výhradu k projektové dokumentaci, a to její části týkající se polykarbonátového zastřešení šneků (viz příčný řez z dokumentace):



Podle zmíněné části projektové dokumentace není na patách zdí je dostatek místa na kolejnice (typické uložení kolejnic viz výstřižek níže):



Teoreticky je možné dát více segmentů na stejnou kolejnici, kolejnice by pak byly užší. Nicméně i tak je třeba vzít v úvahu to, že mezi zastřešením je nutno umožnit bezpečný pohyb po zdi, když se zastřešení odsune, přičemž je zde nebezpečí pádu do hloubky. A to nejen při montáži, ale i při běžné údržbě.

Upraví zadavatel technické řešení polykarbonátového zastřešení šneků?"

Odpověď k dotazu č. 11

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že z výkresové dokumentace i ze Specifikace v TZ je zřejmé, že zastřešení šneků je posuvné pouze v koncových částech tj. 2 segmenty nad vstupem na schodiště (posun za sebou v jedné liště) a 1 segment na opačné straně. Ostatní segmenty jsou pevné na jedné liště a posuvné segmenty se posouvají na druhé liště, která bude pouze v délce posuvu segmentů. Pohyb obsluhy po stěně při údržbě bude minimální a je možný pouze při uzavření zastřešení, které bude viz specifikace „nerozbitné“ - myšleno s vysokou pevností proti nárazu. Pro bezpečnost pohybu obsluhy doporučujeme použít lišty nízké a s protiskluznou ochranou. Pro bezpečnost při otevření koncového čelního segmentu (nad hřídélí čerpadla) je navrženo ochranné zábradlí.

Dotaz č. 12

„Šachtové poklopy

V dílčí části „Přeložka stok B a D“ je v technické zprávě D.1.1.1.1 je uváděno, že se pod šachtové poklopy použijí vyrovnávací prstence z polymerbetonu. V soupisu prací s výkazem výměr jsou všechny vyrovnávací prstence obyčejné betonové.

Uchazeč se domnívá, že se jedná o rozpor.

Odstraní zadavatel tento rozpor opravou jednoho, nebo druhého zmíněného dokumentu?”

Odpověď k dotazu č. 12

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že kód a popis položky v soupisu prací byl upraven.

Dotaz č. 13

„Výkaz štolovacího materiálu

V projektové dokumentaci v dílčí části „Přeložka stok B a D“ ve výkresech E.8.14 a E.8.29 neodpovídá tabulka „Výkaz štolovacího materiálu rámu K21 OO-O-02“ výkresu štoly. Sloupec celkové hmotnosti je kopií z tabulky ve výkrese E.8.10. Dále se uchazeč domnívá, že nejsou v tabulce správně uvedeny délky prvku „stropnice“ a „stojky“ a počet rozpínek, též jsou hodnoty kopií z tabulky výkresu E.8.10.

Zkontroluje zadavatel výkaz výměr a prověří tabulky?”

Odpověď k dotazu č. 13

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že došlo k úpravě hodnot v tabulce a v soupisu prací.

Dotaz č. 14

„Potrubí provizorního obtoku

V soupisu prací s výkazem výměr „SO 01.2h - Stoka D.I, proviz. sp. PS D, SK D, D1, RŠ D2 a RŠ D3“ je v pol. č. 108 a 109 ocelové potrubí včetně tvarovek v délce 50 m s odkazem na podrobný popis v projektové dokumentaci D.1.1.1.1. Tam je uvedena délka potrubí 16 m („Odhadovaná délka provizorního ocelového potrubí DN 600 pro veškeré stavební úpravy na živé stoce D činí cca 16 m.“). Uchazeč ve výkresech provizorní obtok nikde nenalezl.

Prověří zadavatel délku provizorního obtoku v tomto objektu a vyspecifikuje potřebné tvarovky?“

Odpověď k dotazu č. 14

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že délka provizorního obtoku DN600 je 16 m. Poloha obtoku DN600 ve výkresu není znázorněna. Na obtoku budou 4 kolena 90° DN600. Soupis prací byl upraven.

Dotaz č. 15

„Provizorní regulace odtoku

V soupisu prací s výkazem výměr jsou na listu „ON - Ostatní náklady“ pol. č. 11 až 13, které zmiňují provizorní regulaci odtoku z odlehčovacích komor OK 1D, OK 2D a OK 1B:

11	K	7c	Provizorní regulace odtoku z odlehčovací komory OK 1D	KPL	1,000
PP			Provizorní regulace odtoku z odlehčovací komory OK 1D		
12	K	7d	Provizorní regulace odtoku z odlehčovací komory OK 2D	KPL	1,000
PP			Provizorní regulace odtoku z odlehčovací komory OK 2D		
13	K	7e	Provizorní regulace odtoku z odlehčovací komory OK 1B	KPL	1,000

Uchazeč ve výkresech nikde nenalezl informace o provizorních odtocích z regulačních komor.

Vyjasní zadavatel, kde v dokumentaci se nachází řešení provizorní regulace odtoku z odlehčovacích komor a požadavky na ní kladené, případně dokumentaci o tyto informace doplní?“

Odpověď k dotazu č. 15

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že provizorní úpravy (regulaci) na odlehčovacích komorách zajistí provozovatel (PVK) na základě objednávky zhotovitele.

Dotaz č. 16

„Dovrchní trysková injektáž

V objektu SO 01.3g je uvnitř stoly dovrchní trysková injektáž. Dovrchní trysková injektáž pod hladinou podzemní vody je dle zkušeností odborných firem ze speciální zakládání nerealizovatelná. Navíc podzemní prostor navržený projektem neumožňuje nasazení potřebné mechanizace.

Vysvětlí zadavatel způsob provádění a použitou techniku?“

Odpověď k dotazu č. 16

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že k vzhledem omezenému místu se nepředpokládá použití jakékoliv mechanizace, vrtné práce by měly být prováděny ručně pomocí permonu opřené na stativu. Provádění „pod HPV“ by dle dostupné geologie mělo být pouze v prostoru boků štoly, ne v kalotě a i kdyby, neměl by to být problém. Uvedené bylo ověřeno nezávisle od 4 dodavatelů s oprávněním k ČPHZ.

Dotaz č. 17

„Tryskové injektáže

O tryskové injektáži je v projektu část E.8 tato věta: „Jelikož ražba bude probíhat ve velmi náročných geologických podmínkách, v místech, kde bude ražená štola hloubkově pod úrovní hladiny spodní vody, bude provedena těsnicí trysková injektáž po bocích štoly tak, aby se omezil průnik balastních vod do díla.“

V projektu nikde není zmíněn průměr sloupu tryskové injektáže. Injektáž z povrchu zajišťuje pouze boky, což nebývá standardem. Obvykle se zajišťuje i vrchlík.

V rozpočtech není nikde uvažována voda pro vlastní vrty. Dle několika zdrojů z odborné veřejnosti speciálního zakládání je množství vody, čerpání znehodnocené suspenze a její likvidace silně podhodnoceno. Celkem v SO 01.1.b; SO 01.1.c; SO 01.3g a SO 01.5b je toto množství 216,823 m³. Ve skutečnosti se toto množství bude pohybovat mezi 1700 – 2500 m³.

Proveří zadavatel správnost výkazu výměr a použité technologie? ”

Odpověď k dotazu č. 17

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že k enormním nákladům za TI a dle dostupné geologie a provedenému sledování HPV, se TI do kaloty neprojektovala z důvodů snížení nákladů. Eventuální množství vody se bude čerpat.

Dotaz č. 18

„Maloprofilové vrty

V soupisu prací s výkazem výměr je na listu „SO 01.1b - Nová stoka D -...“ položka 20 (viz výstřižek):

224121112

Maloprofilové vrty průběžným sacím vrtáním průměru do 56 mm v omezeném prostoru do úklonu 45° v hl 0 až 25 m v hornině tř. I a II

M

Pokud tato položka souvisí se zajehlováním, tak jehly se zarážejí. V projektové dokumentaci nejsou výše uvedené vrty nikde zmiňovány, ani nejsou znázorněny na výkresech.

Pokud by se při zhoršených geologických podmínkách musela použít varianta s maloprofilovými vrty, pak v rozpočtu chybí injektážní vrtací tyče vč. korunek a následně chemická injektážní směs anebo varianta vhaněných injekčních tyčí s perforací a následnou injektáží, kde na jednu jehlu by byla spotřeba 30 – 50 kg injekční směsi.

Při stávajících geologických podmínkách nelze vyvrtat maloprofilový vrt s vytažením a následným zaražením jehel.

Rovněž injektážní trubky z PVC bez injektážní směsi nedávají dobrý smysl, položka 31 na listu „SO 01.1b - Nová stoka D -...“ (viz výstřižek):

282791111	Injektážní trubky z PVC závitové s osazením upravených trubek do předem připraveného injekčního vrtu, vnitřního průměru přes 25 do 50 mm, hladké bez kohoutku	m
-----------	---	---

Žádáme zadavatele o vysvětlení položek výše uvedených vrtů a injektážních trubek bez následné injektáže, jež jsou obsaženy ve výkazu výměr a prověření této technologie s ohledem na geologii.

Prověří zadavatel vhodnost způsobu jehlování s maloprofilovými vrty?”

Odpověď k dotazu č. 18

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že dokumentace se zajeňlováním počítá a jehly se zarážejí. Zmiňované PVC trubky nejsou injektážní, ale pouze vodicí prvky usazené na povrchu. Maloprofilové vrty jsou pro injektáže, ale ne pro jehly. Soupis prací byl upraven.

Dotaz č. 19

„Hydrogeologické vrty

V části „Přeložka stok B a D“ se má vybudovat 5 hydrogeologických vrtů; viz též soupis prací s výkazem výměr položka 10 na listu „ON - Ostatní náklady“.

Upřesní zadavatel požadovanou délku vrtů a jejich průměr pro vystrojení?”

Odpověď k dotazu č. 19

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že požadavek byl uveden z důvodu, že stavba je na rozhraní HPV. Další profily jsou zbytečné, protože v průběhu řízení doplňkové sledování zajistil investor. Výsledky byly předány v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4. Je na posouzení odborného zhotovitele, zda budou potřebovat ještě další vrty doplnit, a proto je položka uvedena v soupisu prací.

Dotaz č. 20

„Magnetoelastické dynamometry:

Dle technické zprávy pro část stavby „Čerpací stanice ČS BD“ v kap. 1.7, mají být jako dynamometry použity magnetoelastické dynamometry DYNAMAG.

Podle informací z veřejných zdrojů magnetoelastické dynamometry DYNAMAG vyrábí pouze jeden výrobce a má na ně průmyslový vzor.

Upraví zadavatel jmenované požadavky na dynamometry tak, aby mohlo být použito více typů?“

Odpověď k dotazu č. 20

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že magnetoelastické dynamometry umožňují monitorování sil a napětí, což je klíčové pro zajištění stability a bezpečnosti konstrukcí. Stavba se nachází v bezprostředním sousedství historické stavby. Svou jedinečnou zachovalostí je Stará čistírna odpadních vod na indikativním seznamu UNESCO. Je jednou z nejvýznamnějších památek průmyslového dědictví nejen u nás, ale i v evropském kontextu. Proto projektant požaduje tento způsob měření, i když si je vědom toho že pravděpodobně existuje pouze jeden výrobce a že existují i jiné metody.

Dotaz č. 21

„Čerpací stanice ČS – dotazy:

SO 02b - ČS BD - Stavebně konstrukční řešení

U těchto položek pro ŽB konstrukce není podrobný výkaz výměr s popisem.

33	K	380311531	Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 12/15, tl. přes 80 do 150 mm	M3	129,140
PP			Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 12/15, tl. přes 80 do 150 mm		
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/380311531		
34	K	380311533	Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 12/15, tl. přes 300 mm	M3	246,820
PP			Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 12/15, tl. přes 300 mm		
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/380311533		
35	K	380311643	Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 16/20, tl. přes 300 mm	M3	327,891
PP			Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 16/20, tl. přes 300 mm		
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/380311643		

36	K	380326232	Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu železového bez výztuže a bednění pro prostředí s mrazovými cykly tř. C 25/30, tl.	M3	64,724
PP			Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu železového bez výztuže a bednění pro prostředí s mrazovými cykly tř. C 25/30, tl. přes 150 do 300 mm		
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/380326232		
37	K	380326233	Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu železového bez výztuže a bednění pro prostředí s mrazovými cykly tř. C 25/30, tl.	M3	21,775
PP			Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu železového bez výztuže a bednění pro prostředí s mrazovými cykly tř. C 25/30, tl. přes 300 mm		
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/380326233		
38	K	380326242	Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu železového bez výztuže a bednění pro prostředí s mrazovými cykly tř. C 30/37, tl.	M3	37,548
PP			Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu železového bez výztuže a bednění pro prostředí s mrazovými cykly tř. C 30/37, tl. přes 150 do 300 mm		
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/380326242		
39	K	380326243	Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu železového bez výztuže a bednění pro prostředí s mrazovými cykly tř. C 30/37, tl.	M3	2 755,457
PP			Kompletní konstrukce čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů z betonu železového bez výztuže a bednění pro prostředí s mrazovými cykly tř. C 30/37, tl. přes 300 mm		
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/380326243		
40	K	380356211	Bednění kompletních konstrukcí čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů konstrukcí omítaných z betonu prostého nebo železového ploch rovinných zařízení	M2	2 155,006
PP			Bednění kompletních konstrukcí čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů konstrukcí omítaných z betonu prostého nebo železového ploch rovinných zařízení		
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/380356211		
41	K	380356212	Bednění kompletních konstrukcí čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů konstrukcí omítaných z betonu prostého nebo železového ploch rovinných odstraněn	M2	2 155,006
PP			Bednění kompletních konstrukcí čistíren odpadních vod, nádrží, vodojemů, kanálů konstrukcí omítaných z betonu prostého nebo železového ploch rovinných odstranění		
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/380356212		

Pro řádné zpracování cenové nabídky je nezbytné, aby si mohl uchazeč ověřit množství vztažená k měrným jednotkám na položkách rozpočtu v porovnání s projektovou dokumentací. Obvykle to bývá doloženo vyplněním výkazu výměr pod jednotlivými položkami. Nejen u výše uvedených položek takovýto výkaz výměr chybí. Žádáme zadavatele o

doplnění výkazů výměr o podrobné výpočty s případnými poznámkami nebo odkazy na PD. Doplní zadavatel výkazy výměr?“

Odpověď k dotazu č. 21

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že soupis prací byl doplněn.

Dotaz č. 22

„SO 02b - ČS BD - Stavebně konstrukční řešení

V technické zprávě na straně 71 je uvedeno, že sokl bude vysoký 100mm.

- keramická dlažba - Slinuté neglazované obkladové prvky s velmi nízkou nasákavostí pod 0,5 %, určené k obkladům podlah v interiérech, které jsou vystaveny vysokému až extrémnímu mechanickému namáhání, ohrusu a znečištění. Protiskluznost R10, rozměry 197x197x9mm, spárovací hmota šedá lepená do stěrky. Odstín šedý. Dilatace u obvodových stěn bude řešena vložením dilatačního pásu z EPS tl. 10 mm na celou výšku konstrukce podlahy. Spáry mezi dlaždicemi šíře 4 mm vyplnit flexibilním tmelem. Sokl bude proveden na výšku 100 mm.

V rozpočtu položka na provedení keramického soklu chybí. Bude doplněna do výkazu výměr?“

Odpověď k dotazu č. 22

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že soupis prací byl doplněn.

Dotaz č. 23

„*V technické zprávě na straně 49 je uveden tento popis vegetační střechy bez bližší specifikace rostlinného materiálu.*

Popis položky, základní technické požadavky

Dodávka a osazení (montáž) dále uvedených prvků stavby.

- vegetační střešní plášť – suchomilná zeleň
- vegetační substrát tl.150mm

Bude doplněn bližší požadavek na druh rostlin?“

Odpověď k dotazu č. 23

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že druh rostlin nemá vliv na cenu stavby.
Dotaz č. 24
<i>„V zadání není zmíněna minimální úroveň čerpané hladiny.</i> <i>Pro přesné určení druhu používaného čerpadla je nutné určení minimální úrovně hladiny. Zjistí a doplní zadavatel tuto úroveň hladiny do zadání?“</i>
Odpověď k dotazu č. 24
K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že v době dokončení zadávací dokumentace nebyl k dispozici monitoring hladiny podzemní vody. Hladina bude dle výsledku monitoringu, který byl předán v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.
Dotaz č. 25
<i>„Ve výkazu výměr je v části PS 03 - ČS BD – SŘTP uvedena položka č. 29 Procesní stanice 02DT402</i> <i>Dotaz – tato položka není nikde v textové části dokumentace PS 03 uvedena. Je tedy součástí dodávky?“</i>
Odpověď k dotazu č. 25
K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že položka č. 29 je nadbytečná. Soupis prací je vysvětlen a upraven.
Dotaz č. 26
<i>„Ve výkazu výměr je v části PS 03 - ČS BD – SŘTP uvedena položka č. 28 Procesní stanice 02DT401, v poznámce pro tuto položku je uvedeno, že součástí je dodávka zdroj UPS on-line, 230V, 50Hz, 15 min, zároveň je ovšem v položce č.52 uvedeno dodávka UPS</i> <i>Dotaz – není tato položka uvedena 2x“</i> <i>Poznámka: Vzhledem k tomu, že součástí dodávky PS 02 je záložní zdroj 110VDC, nebylo by technicky lepší pro zálohované napájení využít tento zdroj?“</i>
Odpověď k dotazu č. 26

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že položka – zdroj UPS je zdvojená a je obsažena v rámci položky č.28. Při změně na záložního zdroje 110VDC, by muselo dojít k doplnění měniče napětí do rozvaděče SŘTP.

Dotaz č. 27

„V příloze D.2.3.3 Schéma řídicího systému je uvedeno, že se budou komunikačně připojovat pouze 3x FM (Čerpadla šneková) pro Profibus DP, toto je znovu zopakováno v technické zprávě. Na jiném místě v technické zprávě je však uvedeno, že se kromě šnekových čerpadel bude připojovat i 2 ks kalových čerpadel a že bude využito komunikační rozhraní Profinet

Dotaz – která z uvedených informací je platná?“

Odpověď k dotazu č. 27

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že frekvenčních měničů je 5ks. Všechny komunikují s ŘIS pomocí komunikačního protokolu Profinet. Projektová dokumentace byla upravena.

Dotaz č. 28

„V výše uvedenému bodu – dodávka frekvenčních měničů je součástí PS 02 - ČS BD - elektrotechnologická část, v popisu k této položce se ovšem žádné datové spojení neuvádí

Dotaz : Jaké z uvedených informací je platná?“

Odpověď k dotazu č. 28

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že dokumentace byla doplněna.

Dotaz č. 29

„Ve výkazu výměr je v části PS 03 - ČS BD – SŘTP uvedena položka č. 28 Procesní stanice 02DT401, v poznámce pro tuto položku je uvedeno, že součástí je i dodávka - místní panel operátora, grafický dotykový displej 15“, barevný.

Dotaz : Dle našich zkušeností se v ŘS systémech na ÚČOV Praha opouští od operátorských panelů a preferuje se využití přenosných průmyslových tabletů, připojených na datovou síť, bezdrátovou formou nebo i přes datovou zásuvku. Je opravdu požadována dodávka operátorského panelu?“

Odpověď k dotazu č. 29

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že v době zpracování zadávací dokumentace se používali operátorské panely.
Dotaz č. 30
„Součástí technické zprávy PS03 jsou uvedeny i související softwarové práce – přenos dat z ČS BD na dispečink Flora, přenos dat do nadřazeného informačního systému ÚČOV (IP.21), ale vy výkazu výměr jsme nenašli odpovídající položky Dotaz: Jsou tyto práce požadovány?“
Odpověď k dotazu č. 30
K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že položka se nachází v oddíle D742 – Elektroinstalace Slaboproud číslo položky 24.
Dotaz č. 31
„Ve výkazu výměr je v části PS 03 - ČS BD – SRTP uvedena položka č. 54 SW - Doplnění uživatelského SW procesní stanice 04DT1 a 04DT11. Dotaz: Je opravdu součástí dodávky i úprava SW 04DT11? Kde je tento rozvaděč umístěn a jak je připojen k procesní síti?“
Odpověď k dotazu č. 31
K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že propoj mezi stanicemi je patrný z výkresu „D.2.3.4 - Schéma řídicího a informačního systému“. Jedná se o rozvaděč 04DE1.1. Zároveň byla doplněna SW úprava rozvaděče 04DE1.2. Rozvaděč 04DT1 je umístěn v objektu rozvodny NVL.
Dotaz č. 32
„V PS 02 jsou uvedena elektrozařízení, které mají být připojena s protokolem IEC 61850 na optickou síť nadřazeného řídicího systému. V části PS 03 SRTP toto není uvedeno. Dotaz: Je toto součástí nabídky?“
Odpověď k dotazu č. 32

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že došlo k doplnění provozního souboru PS 03 o napojení elektrozařízení do rozvaděče SRTP.

Dotaz č. 33

„Součástí výkazu PS 02 - ČS BD - elektrotechnologická část je i položka č. 109 rozváděč R11, předpokládáme že jedná o překlep a jedná se o rozváděč R1 na HČS. Součástí poznámky je uvedeno, že se rozváděč bude rozšiřovat o 2pole. Ve výkresové části je ovšem uvedeno, že toto bude provedeno v rámci jiné akce PVS

Dotaz : Je toto tedy součástí nabídky?”

Odpověď k dotazu č. 33

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že se jedná se o rozvaděč R1. Pole č.1 a 15 jsou součástí jiné navazující akce zadavatele.

Dotaz č. 34

„Součástí výkazu PS 02 - ČS BD - elektrotechnologická část je i položka 51 Rozváděč RE1 – 1ks. V TZ není o tomto rozváděči zmínka.

Dotaz : Jaká bude výzbroj tohoto rozváděče? Bude osazen dvěma elektroměry a bude měřit spotřebu na 2ks přívodních kabelech?”

Odpověď k dotazu č. 34

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že Položka č. 51 je nadbytečná. Soupis prací byl upraven.

Dotaz č. 35

SO 01.1b - Nová stoka D - Ražená štola pro výstavbu stoky D - pro pokládku lit.potrubí (objekt 21)

SO 01.3e - Nová stoka B - Ražená štola pro výstavbu stoky B (objekt 28)

171201231R Poplatek za uložení zeminy a kamení na recyklační skládce (skládkovné) kód odpadu 17 05 04

Převod m3 na t je koeficient 1,6. Nepoužívá se 1,67 resp. 1,8?

SO01.1b

161152111	Svislé přemístění rubaniny v hoře z hloubky do 15 m		
	Svislé přemístění rubaniny v hoře z hloubky do 15 m		
PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/161152111		
A6	"štola D" A1*1.41		
SO 01.3e			
161152111	Svislé přemístění rubaniny v hoře z hloubky do 15 m		
	Svislé přemístění rubaniny v hoře z hloubky do 15 m		
PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/161152111		
A7_1	"štola stoky B" 254,93*1.28		
Proč je zde uveden jiný koeficient? “			
Odpověď k dotazu č. 35			
K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že pro tuto položku byl zvolen koeficient 1,6.			
Dotaz č. 36			
„ <u>SO 01.3j - Nová stoka B - Obnova zpevněných ploch</u>			
Chybějí podklady. Bez PD. Poznámka v E.6.1 ZOV TECHNICKÁ ZPRÁVA. “			
Obnova zpevněných ploch v areálu Ergon o výměře 1400 m². Přesný termín realizace bude určen na základě dohodnutého harmonogramu realizace mezi zhotovitelem stavby a společností Ergon, a.s.			
Odpověď k dotazu č. 36			
K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že rozsah prací je dán výměrou v areálu společnosti ERGON. Vytyčovací situace bude upřesněna na základě projednání postupu prací s vlastníkem stavby. Součástí dokumentace je popis skladby a rozsah v koordinační situaci.			
Dotaz č. 37			
„ <u>SO 01.4b - Spojná komora SK BD</u>			
711112001	Provedení izolace proti zemní vlhkosti svislé za studena nátěrem penetračním	M2	12,834
11163150	lak penetrační asfaltový	T	0,004
711112002	Provedení izolace proti zemní vlhkosti svislé za studena lakem asfaltovým	M2	12,834
11163152	lak hydroizolační asfaltový	T	0,006

Oprava výměry, namísto 12,834m² by mělo být 24,9m² = 25,69m² - 3,14*(0,98/2)*(0,98/2)''

Odpověď k dotazu č. 37

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že soupis prací byl upraven.

Dotaz č. 38

„SO 01.5a - Nová stoka BD - Hloubené TŠ BD.1/BD.2 (objekt 7)”

171201201	Uložení sypaniny na skládky nebo meziskládky	M3	265,217
171201231R	Poplatek za uložení zeminy a kamení na recyklační skládce (skládkovné) kód odpadu 17 05 04	T	424,347

Dle nás chybí doplnit množství z položky 133312821 ... 6,75m³: 265,217+6,75= 271,967m³

6,75m³ x 1,6 = 10,8t...10,8+424,347= 435,147t

Prosíme o doplnění''

Odpověď k dotazu č. 38

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že soupis prací byl upraven.

Dotaz č. 39

„SO 01.5b - Nová stoka BD - Ražená štola pro výstavbu stoky BD (objekt 25)”

161152111	Svislé přemístění rubaniny v hoře z hloubky do 15 m
	Svislé přemístění rubaniny v hoře z hloubky do 15 m
PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/161152111
A7	"štola stoky BD" 1075,052*1.28

Koeficient 1,28?''

Odpověď k dotazu č. 39

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že projektant v tomto případě zvolil koeficient 1,28, protože se jedná o štolu.

Dotaz č. 40

„SO 01.5c - Nová stoka BD, revizní šachty BD1 a BD2”

32	K	451573111	Lože pod potrubí otevřený výkop ze štěrkopísku	M3	2,945
----	---	-----------	--	----	-------

Prosíme o kontrolu výměry, mělo by zde být $3,38 \text{ m}^3 = 0,2 * 3,273 * 2,47 + 0,2 * 3,57 * 2,47$

452112111	Osazení betonových prstenců nebo ráků v do 100 mm	KUS	4,000
	Osazení betonových dílců prstenců nebo ráků pod poklopy a mříže, výšky do 100 mm		
	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/452112111		
59224188	prstenec šachtový vyrovnávací betonový 625x120x120mm	KUS	4,040
	prstenec šachtový vyrovnávací betonový 625x120x120mm		
	""Šachta BD1"		
A31	2		2,000
	""Šachta BD2"		
B31	2		2,000
C31	"Celkem: A31+B31"		
D31	C31 * 1.01"Koeficient množství		4,040

Podle výkresu D 1.1.1.27 a D1.1.1.29 je tam jen 1ks pro BD1 a 1 ks pro BD2. t.j. 2ks dohromady.

35	K	452311141	Podkladní desky z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 16/20 otevřený výkop	M3	1,473
----	---	-----------	--	----	-------

Dle nás by zde měla by zde být výměra $1,69 \text{ m}^3 = 0,1 * 3,273 * 2,47 + 0,1 * 3,57 * 2,47$ prosíme o kontrolu VV

36	K	452312141	Sedlové lože z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 16/20 otevřený výkop	m3	123,600
37	K	452312192	Příplatek ke zřizování sedlového lože z betonu prostého za práce ve štolě	m3	123,600

Dle nás by zde měla by zde být výměra $160,68 \text{ m}^3 = 1,3 \text{ m}^2 * 123,6 \text{ m}$

63	K	894201150R	Ostatní konstrukce na trubním vedení z železového betonu dno šachet tloušťky přes 200 mm z betonu se zvýšenými nároky na prostředí tř. C 30/37	M3	51,656
----	---	------------	--	----	--------

Dle nás by zde měla by zde být výměra: $5,89 \text{ m}^3 = 0,4 * 3,08 * 2,28 + 0,4 * 3,38 * 2,28$

77	K	899502311	Stupadla do šachet ocelová PE povlak zapouštěcí kapsová s vysekáním otvoru v cihelném zdivu	KUS	9,000
----	---	-----------	---	-----	-------

Dle nás by zde měla by zde být výměra $39 \text{ ks} = 17 + 22$

K těmto položkám se nám nepovedlo dohledat odpovídající práce, může je prosím zadavatel specifikovat?

24	K	358215114	Bourání stoky kompletní nebo vybourání otvorů ze zdiva kamenného plochy do 4 m2	M3	27,513
----	---	-----------	---	----	--------

25	K	358315114	Bourání stoky kompletní nebo vybourání otvorů z prostého betonu plochy do 4 m ²	M3	227,960
38	K	457311115	Výrovnávací nebo spádový beton C 16/20 včetně úpravy povrchu	M3	5,490
39	K	631311113	Mazanina tl přes 50 do 80 mm z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 12/15	M3	0,140
79	K	899623141	Obetonování potrubí nebo zdiva stok betonem prostým tř. C 12/15 v otevřeném výkopu	M3	40,456
80	K	899623192	Příplatek za obetonování potrubí nebo zdiva stok betonem prostým ve štole	M3	40,456
100	K	767995r001	Kotevní objímka pro zajištění potrubí ve stabilní poloze, D+M	KS	27,333

Chybějící položky:

Železobetonový staveništní prefabrikát dl 0,5m 123,6m (výkres č. E.8.02)

*Betonová patka z C12/15 0,79m2x0,6m=0,47m3-3,14*0,4*0,4*0,6=0,37m3 (výkres č. D.1.1.1.26, D.1.1.1.27) “*

Odpověď k dotazu č. 40

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že soupis prací byl upraven.

Dotaz č. 41

„Dotaz VOP“

V rámci této veřejné zakázky byly přiloženy Všeobecné obchodní podmínky (VOP), jejichž znění se podle našeho názoru zcela neshoduje s aktuálně platným zněním VOP účinným od 1. 1. 2024, jenž je dostupné přímo na webových stránkách PVS. Žádáme proto zadavatele o vysvětlení a případnou aktualizaci přiložených VOP. “

Odpověď k dotazu č. 41

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že závazné pro tuto veřejnou zakázku jsou Všeobecné obchodní podmínky (VOP) přiložené k zadávací dokumentaci. Dodavatelé tedy mají vycházet z Všeobecných obchodních podmínek uveřejněných na profilu zadavatele.

Dotaz č. 42

„Ve výkazu výměr je v části PS 03 - ČS BD – SŘTP uvedena položka č. 29 Procesní stanice 02DT402

Dotaz: tato položka není nikde v textové části dokumentace PS 03 uvedena. Je tedy součástí dodávky?“

Odpověď k dotazu č. 42

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že tento dotaz již byl zodpovězen.

Dotaz č. 43

„Ve výkazu výměr je v části PS 03 - ČS BD – SŘTP uvedena položka č. 28 Procesní stanice 02DT401, v poznámce pro tuto položku je uvedeno, že součástí je dodávka zdroj UPS on-line, 230V, 50Hz, 15 min, zároveň je ovšem v položce č.52 uvedeno dodávka UPS

Dotaz: není tato položka uvedena 2x“

Poznámka: Vzhledem k tomu, že součástí dodávky PS 02 je záložní zdroj 110VDC, nebylo by technicky lepší pro zálohované napájení využít tento zdroj?“

Odpověď k dotazu č. 43

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že tento dotaz již byl zodpovězen.

Dotaz č. 44

„V příloze D.2.3.3 Schéma řídicího systému je uvedeno, že se budou komunikačně připojovat pouze 3x FM (Čerpadla šneková) pro Profibus DP, toto je znovu zopakováno v technické zprávě. Na jiném místě v technické zprávě je však uvedeno, že se kromě šnekových čerpadel bude připojovat i 2 ks kalových čerpadel a že bude využito komunikační rozhraní Profinet

Dotaz: která z uvedených informací je platná?“

Odpověď k dotazu č. 44

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že tento dotaz již byl zodpovězen.

Dotaz č. 45

„V výše uvedenému bodu – dodávka frekvenčních měničů je součástí PS 02 - ČS BD - elektrotechnologická část, v popisu k této položce se ovšem žádné datové spojení neuvádí

Dotaz: Jaké z uvedených informací je platná?“

Odpověď k dotazu č. 45

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že tento dotaz již byl zodpovězen. U položky v PS 02 je datové spojení uvedeno – Profinet.

Dotaz č. 46

„Ve výkazu výměr je v části PS 03 - ČS BD – SŘTP uvedena položka č. 28 Procesní stanice 02DT401, v poznámce pro tuto položku je uvedeno, že součástí je i dodávka - místní panel operátora, grafický dotykový displej 15“, barevný.

Dotaz: Dle našich zkušeností se v ŘS systémech na ÚČOV Praha opouští od operátorských panelů a preferuje se využití přenosných průmyslových tabletů, připojených na datovou síť, bezdrátovou formou nebo i přes datovou zásuvku. Je opravdu požadována dodávka operátorského panelu?“

Odpověď k dotazu č. 46

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že tento dotaz již byl zodpovězen.

Dotaz č. 47

„Součástí technické zprávy PS03 jsou uvedeny i související softwarové práce – přenos dat z ČS BD na dispečink Flora, přenos dat do nadřazeného informačního systému ÚČOV (IP.21), ale ve výkazu výměr jsme nenašli odpovídající položky

Dotaz: Jsou tyto práce požadovány?“

Odpověď k dotazu č. 47

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že tento dotaz již byl zodpovězen.

Dotaz č. 48

„Ve výkazu výměr je v části PS 03 - ČS BD – SŘTP uvedena položka č. 54 SW - Doplnění uživatelského SW procesní stanice 04DT1 a 04DT11.

Dotaz: Je opravdu součástí dodávky i úprava SW 04DT11? Kde je tento rozváděč umístěn a jak je připojen k procesní síti?“

Odpověď k dotazu č. 48

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že tento dotaz již byl zodpovězen.
Dotaz č. 49
„V PS 02 jsou uvedena elektrozařízení, které mají být připojená s protokolem IEC 61850 na optickou síť nadřazeného řídicího systému. V části PS 03 SRTP toto není uvedeno. <i>Dotaz: Je toto součástí nabídky?“</i>
Odpověď k dotazu č. 49
K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že tento dotaz již byl zodpovězen.
Dotaz č. 50
„Součástí výkazu PS 02 - ČS BD - elektrotechnologická část je i položka č. 109 rozváděč R11, předpokládáme že jedná o překlep a jedná se o rozváděč R1 na HČS. Součástí poznámky je uvedeno, že se rozváděč bude rozšiřovat o 2pole. Ve výkresové části je ovšem uvedeno, že toto bude provedeno v rámci jiné akce PVS <i>Dotaz: Je toto tedy součástí nabídky?“</i>
Odpověď k dotazu č. 50
K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že tento dotaz již byl zodpovězen.
Dotaz č. 51
„Součástí výkazu PS 02 - ČS BD - elektrotechnologická část je i položka 51 Rozváděč RE1 – 1ks. V TZ není o tomto rozváděči zmínka. <i>Dotaz: Jaká bude výzbroj tohoto rozváděče? Bude osazen dvěma elektroměry a bude měřit spotřebu na 2ks přívodních kabelech?“</i>
Odpověď k dotazu č. 51
K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že tento dotaz již byl zodpovězen.

Dotaz č. 52**„Příjezd ke staveništi SO02 Čerpací stanice ČS BD**

V projektové dokumentaci, v části Přeložky stok B a D se v dokumentu E.6.1 (ZOV TECHNICKÁ ZPRÁVA) v odstavci 1.1.1.4 PŘÍJEZDY A PŘÍSTUPY NA STAVENIŠTĚ píše: „Po dobu realizace těžní jámy TŠ SK BD a těžní šachty TŠ BD2 (musí se realizovat v souběhu) bude z ulice bezejmenná vyloučen provoz. Pro dopravu na ČOV bude v průběhu výluk dopravy v ulici bezejmenná používán příjezd z ulice Za Elektrárnou (viz E.3 DIO). Průjezd areálem ČOV pro dodavatele stavby nebyl provozovatelem ČOV odsouhlasen.“

Uchazeči není z uvedeného textu jasné, jakou cestou bude možný příjezd ke staveništi SO02 Čerpací stanice ČS BD a centrálnímu zařízení staveniště. V době, kdy bude v ulici bezejmenná vyloučena doprava, nebude ke staveništi SO02 Čerpací stanice ČS BD a centrálnímu zařízení staveniště jiný možný příjezd než přes areál ČOV.

Vyjasní zadavatel možnosti příjezdu ke staveništi SO02 Čerpací stanice ČS BD a centrálnímu zařízení staveniště po dobu vyloučení dopravy z ulice bezejmenná?“

Odpověď k dotazu č. 52

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že příjezd na staveniště bude zajištěn přes ostrov, souhlas bude vydán pověřeným správcem majetku – zadavatelem.

Dotaz č. 53**„Noční práce**

V projektové dokumentaci, v části Přeložky stok B a D se v Souhrnné technické zprávě v odstavci 6 OCHRANA PROTI HLUKU píše: „Největším zdrojem hluku jsou stavební stroje užívané během provádění stavby, které dosahují až $R_w = 93$ dB. Tento hluk bude pouze v denní době tj. od 7,00 – 18,00 hod., v noci stavba nebude budována.“

Z doby výstavby uchazeči vyplývá nutnost provádět činnosti související s ražbou stok B, D, BD a také činnosti spojené s výstavbou čerpací stanice i v nočních směnách, tj. v době od 18.00 – 6.00 hodin.

Vyjasní zadavatel, zda je možné výše uvedené činnosti provádět rovněž v době od 18.00 – 6.00 hodin?“

Odpověď k dotazu č. 53

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že hlavním zdrojem hluku jsou „povrchové stavební stroje“, v podzemí práce mohou probíhat, případné projednání práce v noci je v kompetenci zhotovitele díla.

Dotaz č. 54

„Práce k zajištění stability stávajících stok

V části “Přeložka stok B a D” citace z Technické zprávy D.1.1.1.1, čl. 2.4.3.3 se uvádí: „Stoku A podchází nová stoka D (DN 1400, LIT). Ta bude provedena ražbou, která se bude nacházet v těsné blízkosti stoky A a původní, přičemž kolizi lze dle dostupných podkladů očekávat v délce cca 40 m. Před započítím razících prací je nutné zajistit dostatečnou stabilitu stávající stoky (injektáž, spárování, vyztužení stoky apod.) a v místě kolize je nutné individuálně upravit založení štoly dle konkrétního vertikálního a horizontálního uspořádání stoky. Po dokončení stavebních úprav je nutné, aby byla stoka A uvedena do původního stavu.“

V části týkající se stávající stoky B pod areálem ERGON je text obdobný: „... a při práci v její blízkosti dodržovat stejná opatření jako v případě stoky A, přibližně v délce cca 30 m jde stoka „B“ (v tomto úseku atyp 2800/3500) v bezprostřední blízkosti s raženou stokou „D“ ...“

Vyjasní zadavatel, kde v soupisu prací s výkazem výměr jsou tyto požadované práce (injektáž, spárování, vyztužení stoky apod.) zahrnuty?“

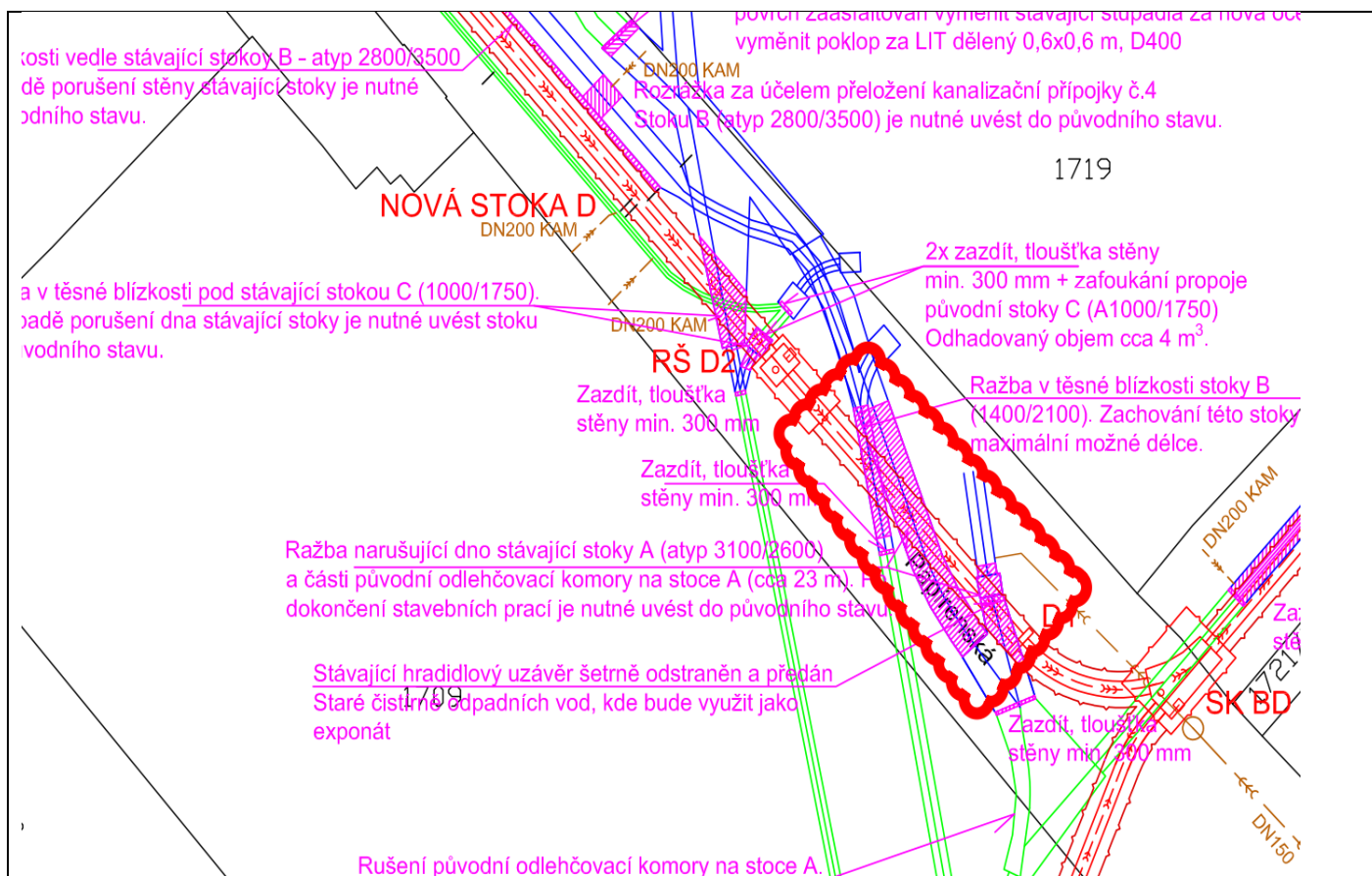
Odpověď k dotazu č. 54

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že se jedná o práce sloužící k zachování původní stoky A pro účely zachování technického dědictví pro Starou čistírnu.

Jedná se o práce sloužící k zachování části stávající stoky B, která bude vyřazena z provozu, pro účely zachování technického dědictví pro Starou čistírnu.

Položky, které vyjadřují v PD navržené práce související se zajištěním stávajících stok se nachází v příslušných souvisejících objektech. V případě podchodu stok A a B při ražbě nové stoky B se jedná o opatření navržená pro postup ražby viz PD E.8.35 až E.8.41. Příslušné položky těchto navržených prací lze nalézt v objektu SO 01.3g, SO 01.3h a SO 01.3i. V případě ražby stoky D v blízkosti stávajících stok nejsou navržená žádná konkrétní stavební opatření pro stoky A a B, která by měla vliv na položkovou skladbu rozpočtu. V tomto případě se kolize se stávajícími stokami neočekává a ražba v inkriminovaných úsecích má být šetrně provedena. Všechna opatření navržená v PD pro šetrné provedení ražby stoky D jsou v rozpočtu uvedena v příslušných objektech, tj. SO 01.1b, SO 01.1c a SO 01.1d.

Injektáž



Výkresová dokumentace DPS se z důvodu chybějící archivních informací nevydávala. Práce se musí dělat šetrně. Až narazí na spodek konstrukce stoky A, tak se musí operativně vyřešit. Práce, které nejsou v PD konkrétně řešeny a navrženy, nelze do položkového rozpočtu zahrnout. Případná dodatečná opatření se zajištěním stávajících stok po dobu ražby (např. rozeprání nebo jiné zajištění nad rámec opatření v PD uvedených) je možné zohlednit v rámci položek VRN např. pol.č.3 – provozní vlivy. Případná konkrétní opatření vyplývající nad rámec stávajícího stupně PD např. vyplynou-li v důsledku stavebně-technického průzkumu stávajících objektů na stokové síti (viz pol. ON / pol.č.10.1) nejsou v položkovém rozpočtu v současné chvíli zahrnuta.

Specifické detaily se v rámci výkresové dokumentace se z důvodu chybějící informací nevydávala. Práce se musí dělat šetrně. Až narazí na spodek konstrukce stoky A, tak se musí v rámci dokumentace zajišťované zhotovitelem stavby doplnit.

Dotaz č. 55

„Čerpací stanice ČS – dotazy:

ON - Ostatní náklady

Ve výkazu výměr jsou níže uvedené položky, ke kterým jsme nedohledali žádný popis prací, které obsahují. Dále jsme nedohledali v situaci pozice, kde se tyto odlehčovací komory nachází.

11	K	7c	Provizorní regulace odtoku z odlehčovací komory OK 1D	KPL	1,000
----	---	----	--	-----	-------

PP			Provizorní regulace odtoku z odlehčovací komory OK 1D		
12	K	7d	Provizorní regulace odtoku z odlehčovací komory OK 2D	KPL	1,000
PP			Provizorní regulace odtoku z odlehčovací komory OK 2D		
13	K	7e	Provizorní regulace odtoku z odlehčovací komory OK 1B	KPL	1,000

Doplň zadavatel bližší popis prací (pozice, průtoky, délky provizoria, materiály atd), které jsou nutné pro provedení těchto položek?“

Odpověď k dotazu č. 55

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že regulace na uváděných odlehčovacích komorách je třeba řešit v úzké spolupráci s provozovatelem kanalizační sítě PVK, a.s., se kterým byla možnost regulace projednána a bylo potvrzeno, že je technicky možná. Popis regulací je uveden v rámci přílohy E.6.1 ZOV Technická zpráva. Pro regulace odtoku musí zhotovitel zajistit povolení pro vypouštění odpadních vod do vod do vod povrchových, v rámci kterého budou stanoveny i příslušné limity pro jednotlivé fáze regulace.

Dotaz č. 56

„Stokový systém – dotazy:

Ve výkazu výměr se nachází v objektu ON – Ostatní náklady položka č.13 – Stavebně technologický průzkum. V projektové dokumentaci jsme nedohledali žádné podklady, jakých stávajících objektů a jakých objektů v okolí stavby by se měl týkat. Žádáme o doplnění?“

Odpověď k dotazu č. 56

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že se jedná o Stavebně-technický průzkum jak je uvedeno v poznámce. Obsahem průzkumu budou stavby podél výstavby stoky a stávající stoky, kterou budou zachovány pro účelu provozu nebo budoucí připojení ke stavbě muzea.

Dotaz č. 57

„V projektové dokumentaci je uvedeno u hloubení těžních šachet, že v případě dosažení mezních stavů kontrolního měření bude proveden stříkaný beton. Ve výkazu výměr jednotlivých stavebních objektů SO 01.1a, SO 01.2a, SO 01.2b, SO 01.2d a SO 01.5 a nejsou použity položky pro stříkaný beton. Vzhledem ke zkušenostem a zamezení vyplavování

jemnozrnné frakce (omezení možné destabilizace hloubené šachty) žádáme o doplnění chybějících položek stříkaného betonu v rozsahu od hladiny spodní vody cca od 4m hloubky pod povrchem.”

Odpověď k dotazu č. 57

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že s ohledem výsledky dlouhodobého monitoring podzemní vody se dosazení mezních stavů za běžného stavu nepředpokládá, a proto není stříkaný beton součástí soupisu prací.

Dotaz č. 58

„Vzhledem k tomu, že veškeré stavební práce na SO 01 Stoková síť a její objekty budou prováděny pod hladinou spodní vody, žádáme objednatele a projektanta o zvážení změny zajištění veškerých hloubených TŠ na převrtávané štětovnice.

Vycházíme ze zkušenosti při provádění obdobných hloubených TŠ v rámci stavby „Biometan, využití kalového plynu na ÚČOV Praha“, kde tyto hloubené TŠ byly prováděny pod ochrannou štětových stě. Viz přiložené foto.”



Odpověď k dotazu č. 58

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že s ohledem výsledky dlouhodobého monitoring podzemní vody je provedení hornickým způsobem ekonomicky vhodnější.

Dotaz č. 59

„Odpažení bednění – není uvedeno ve výkazu Výměr a žádáme Vás o doplnění VV o tyto položky ve stavebních objektech : SO 01.1a, 01.1d, 01.2a, 01.2b, 01.2d, 01.2h, 01.3a, 01.3i, 01.4a, 01.4b, 01.5a, 01.5b, 01.5c“

Odpověď k dotazu č. 59

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že soupis prací byl doplněn.

Dotaz č. 60

„Žádáme objednatele a projektanta o zvážení změny zařazení všech položek týkajících se provádění ražených štol z „mokrá“ do „silně zvodnělá“ a to z důvodu provádění veškerých hornických prací na štolách pod hladinou spodní vody v blízkosti Vltavy. U SO 02.3e Nová stoka B – Ražená štola pro výstavbu stoky B (objekt 28) jsou použity položky spojené s ražbou štoly v zařazení „silně zvodnělá“, žádáme tedy o úpravu u všech ostatních položek VV stavebních objektů spojených s ražbou štoly o sjednocení zařazení na „Silně zvodnělá“

Vycházíme ze zkušenosti při provádění obdobných hloubených TŠ v rámci stavby „Biometan, využití kalového plynu na ÚČOV Praha“, kde byla zastižena hornina v silně zvodnělém prostředí. Viz foto.“



Odpověď k dotazu č. 60

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že s ohledem výsledky dlouhodobého monitoring podzemní vody se zařídění provedlo tak, jak je uvedeno v soupisu prací.

Dotaz č. 61

„V návrhu smlouvy o dílo, který je přílohou zadávací dokumentace je uvedeno bod 3.2.7. na str.4 :

....Příčemž koordinaci BOZP, bezpečnostní monitoring a případné další činnosti nezbytné ke kontrole a zabezpečení řádného provádění díla zajišťuje objednatel.

Rozumíme tomu správně, že objednatel zajistí : pasportizaci a repasportizaci okolních objektů, přesné měření deformací, měření výškových posunů nivelací, konvergenční měření, měření vibrací, měření hluku, měření prostorových posunů, měření napětí kotev, geotechnický a geologický dohled, geotechnický průzkum včetně výstupních zpráv.

Pokud ano a výše uvedené v tomto bodě zajistí objednatel, potom prosíme o úpravu výkazu výměr a vymazání položky z ON „ostatních nákladů“ a to „Náklady na geotechnický monitoring“.

Odpověď k dotazu č. 61

Zadavatel k výše uvedenému dotazu uvádí, že bod 3.2.7 smlouvy o dílo se vztahuje primárně k oblasti BOZP, resp. k provádění souvisejících kontrolních činností.

Provedení činností vymezených účastníkem v dotazu má zajistit zhotovitel, a to v rozsahu, který je potřebný či vhodný k provedení díla v rozsahu a kvalitě vymezené smlouvou o dílo. V souladu s tímto by měli účastníci zadávacího řízení řádně ocenit soupis prací, resp. všechny jeho položky.

Dotaz č. 62

„Kód odpadu

V soupisu prací s výkazem výměr, v dílčí části „Přeložka stok B a D“ mají kromě jednoho všechny odpady likvidující se na skládce určen kód odpadu. Jen na listu „SO 05 – Rušení starých stok“ není u poplatku za skládku v položce č. 24 s kódem položky 99701r určen kód odpadu.

Uchazeč upozorňuje na to, že cena za uložení odpadu je mezi různými druhy odpadu rozdílná v řádu tisíců korun a při objemu 950 t se jedná o nemalou částku. Pro řádné ocenění je nezbytné znát kód odpadu vzniklého při vyčištění stávající kanalizace od zbytků usazenin, kalů a nánosů. Navíc zadání položky bez určení kódu by mohlo některé uchazeče zvyhodňovat, kdežto při jeho řádném určení je zadání pro všechny uchazeče jednoznačné.

Vyhoví zadavatel žádosti uchazeče a určí kód odpadu pro tuto položku?“

Odpověď k dotazu č. 62

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že kromě železobetonových a zděných konstrukcí bouraných částí stok a objektů na nich umístěných jsou součástí odpadu i vytěžené sedimenty, které se nyní v těchto stokách nacházejí a je třeba je vytěžit. Přesné složení sedimentů není k dispozici. Jedná se nicméně o historické poměrně hutné a místy inkrustované usazeniny, které se do stok dostaly dlouhodobými průsaky.

Dotaz č. 63

„Vypouštění odpadních vod

V soupisu prací s výkazem výměr, v dílčí části „Přeložka stok B a D“ jsou na listu „ON – Ostatní náklady“ položky č. 15 a 16. Součástí nabídky je zajištění povolení k vypouštění povrchových i odpadních vod do vod povrchových (položka č. 15) a dále v položce č. 16 náklady související s povolením s vypouštěním vod.

K vypouštění odpadních vod do vod povrchových dojde zejména při výstavbě provizorního obtoku na stoce B (vypnutí a regulace v OK 1B) a při provozu provizorního obtoku na stoce D (vypnutí regulace v OK 2D).

Není zcela jasné, o jaké náklady se v položce č. 16 jedná. Pokud mají být obsahem této položky samotné náklady, tedy poplatky za vypouštění těchto vod, pak žádáme zadavatele o zaslání rozboru příslušných odpadních vod pro správné určení výše poplatků a dále množství odpadních vod které proteče do Vltavy při vypnutí OK.

Objasní zadavatel rozsah prací a nákladů zahrnutých do položky č. 16 a případě zajistí rozbor a množství odpadních vod?“

Odpověď k dotazu č. 63

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že součástí položky č. 15 je zajištění povolení pro vypouštění odpadních vod do vod povrchových pro:

- Odtok vod ze staveniště (přes sedimentační jímku) do Vltavy, alternativně kanalizace.
- Zvýšený odtok odpadních vod do Vltavy v dotčených odlehčovacích komorách, kde je nutné škrtit a vypínat průtok stokami B a D.

Součástí položky č. 16 jsou náklady spojené s realizací technických provizorních opatření na dotčených odlehčovacích komorách. Součástí je i monitoring/měření prokazující množství a kvalitu vypouštěných odpadních vod, pokud bude ze strany vodoprávního orgánu požadován nad rámec stávajících měření. Veškerá opatření zajišťující regulaci v těchto komorách je nutné navrhnout a realizovat v úzké spolupráci s PVK, a.s. Součástí položky č. 16 jsou rovněž náklady na uhrazení poplatku za vypouštění odpadních vod do Vltavy.

Dotaz č. 64
<i>„Souběh etap</i> <i>Z důvodu časové náročnosti výstavby ražených stok, koordinace s výstavbou ČS BD, přepojováním přípojek a stávajících stok a s ohledem na požadovanou lhůtu výstavby uchazeči vyplývá nutnost provádět práce různých etap v souběhu. Jde o práce na zděných stokách BD a současně na stoce D v ulici Papírenská.</i> <i>Prověří zadavatel tuto možnost postupu výstavby?“</i>
Odpověď k dotazu č. 64
K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že postup výstavby je v kompetenci zhotovitele. Souběh prací je možný a projektant nemá specifické požadavky na návaznosti etap.
Dotaz č. 65
<i>„Výkaz výměr – bourání hradidlových komor</i> <i>Uchazeč v soupisu prací s výkazem výměr nenalezl položky pro bourání hradidlových komor u nové spojné komory D a bourání stávající dešťové kanalizace DN 2000 vedoucí nad nově budovanou stokou BD v části ulice Bezejmenná. Minimálně v rámci realizace těžních šachet TŠ SK BD a TŠ RŠ BD2 bude muset být stávající potrubí DN2000 vybouráno a vytěženo.</i> <i>Vyjasní zadavatel, ve kterých položkách jsou tyto práce zahrnuty, a případně doplní soupis prací s výkazem výměr?“</i>
Odpověď k dotazu č. 65
K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že soupis prací byl doplněn.
Dotaz č. 66
<i>„Vypnutí stoky B</i> <i>Uchazeči není jasné, jakým způsobem bude „vypnuta“ stoka B v OK1 a jaké případné důsledky z toho pro uchazeče vyplynou.</i> <i>Vyjasní zadavatel podrobněji způsob „vypnutí“ stoky B v OK1 vč. umístění?“</i>
Odpověď k dotazu č. 66

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že vypnutí stoky B bude nutné zajistit v objektu odlehčovací komory OK 1B. Veškeré regulace na odlehčovacích komorách je třeba řešit v úzké spolupráci s provozovatelem kanalizační sítě PVK, a.s., se kterým byla možnost regulace projednána a bylo potvrzeno, že je technicky možná.

Dotaz č. 67

„Výkaz výměr – rozrážky pro přípojky

Uchazeč nenašel v soupisu prací s výkazem výměr rozrážky pro přípojky, které jsou patrný z výkresu D.1.1.1.31 (Způsob napojení stávajících přípojek na stoku LIT DN 1400) v části Přeložky stok B a D.

Vyjasní zadavatel, ve kterých položkách jsou tyto práce zahrnuty, a případně doplní soupis prací s výkazem výměr?”

Odpověď k dotazu č. 67

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že rozrážky jsou součástí soupisu ražby.

Dotaz č. 68

„Materiál přípojek

V projektové dokumentaci, v části Přeložky stok B a D je na výkresu D.1.1.1.31 – Způsob napojení stávajících přípojek na stoku LIT DN 1400 materiál přípojek z PP UR2.

V soupisu prací s výkazem výměr je na listu SO 01.1d - Nová stoka D -... jako materiál přípojek uvedena kamenina (viz výstřižek) a stejně je popsáno na situaci.

23	M	59710704	trouba kameninová glazovaná pouze uvnitř DN 200 dl 2,50m spojovací systém C Třída 240	M	6,090
24	K	837351221	Montáž kameninových tvarovek na potrubí z trub kameninových v otevřeném výkopu s integrovaným těsněním odbočných DN 200	KUS	4,000

Vyjasní zadavatel tento rozpor a případně opraví příslušné dokumenty?”

Odpověď k dotazu č. 68

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že přípojky budou realizovány z kameniny, případně z jiného materiálu kompatibilního s materiálem stávajících přípojek, které jsou přepojovány. Materiál kanalizačních přípojek musí splňovat požadavky dokumentu Městské standardy vodovodů a kanalizací na území hl. města Prahy. V soupisu prací byly upraveny položky č. 23, 25 a byly přidány nové položky č. 44 až 51.

Přílohy:

- Systém řízení technologických procesů
- Technická zpráva a specifikace
- Schéma řídicího a informačního systému
- Schéma řídicího systému
- Upravený soupis prací

S ohledem na řádný průběh zadávacího řízení zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou původní délku, a to do dne 3. 3. 2025, 10:00 hod.

V Praze dne 21. 1. 2025