

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 13 ZE DNE 14. 03. 2025

ZADAVATEL: Pražská vodohospodářská společnost a.s.

Sídlem: Evropská 866/67, Vokovice 160 00 Praha 6

IČO: 25656112

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Stavba č. 6963 „Celk. přest. a rozšíření ÚČOV na Císař. ostrově, etapa 0002 – stávající vodní linka (SVL)“

Ev. č.: Z2023-037992

Zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje následující vysvětlení a změnu zadávacích podmínek obsažených v zadávací dokumentaci pro druhou fázi zadávacího řízení a jejich přílohách (dále jen „ZD“) vztahujících se ke shora označené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Zadavatel poskytuje toto vysvětlení ZD na základě žádosti dodavatele, kterou obdržel dne 09. 01. 2025. Toto vysvětlení se vztahuje k dokumentu s názvem „Obecné podmínky smlouvy“, ve znění upraveném a doplněném dokumentem s názvem „Zvláštní podmínky smlouvy“ (dále společně jen „OP“, Zvláštní podmínky smlouvy samostatně dále jen „ZOP“), které tvoří přílohy č. 4 a 5 ZD. Všechny zkratky či výrazy s velkým počátečním písmenem mají stejný význam, jaký je jim připisován v OP, případně v ZD.

1. Zvláštní podmínky čl. 5

Přesné znění žádosti dodavatele o vysvětlení ZD:

*„V odst. 5.1 ZOP je obsažena definice jmenovaného podzhotovitele, kterým se mimo jiné rozumí, kterého nařídí Správce stavby **smluvně zajistit** jako Podzhotovitele svým pokynem Zhotoviteli podle Článku 13. Podle odst. 5.3 ZOP je: Zhotovitel musí zaplatit jmenovanému Podzhotoviteli částky, které Správce stavby potvrdí za způsobilé k zaplacení v souladu s podzhotovitelskou smlouvou. **Tyto částky včetně dalších přírůžek musí být zahrnuty do Smluvní ceny.***

Z uvedeného textu je zjevné, že podzhotovitelem může být i osoba nařízená Správcem po zahájení stavby Díla, tzn. po podání nabídky, která obsahuje Smluvní cenu. Jestliže však má Zhotovitel „smluvně zajistit“ takového jmenovaného Podzhotovitele, není vyloučena situace, kdy takový Podzhotovitel bude požadovat za poskytnutí svého plnění výrazně odlišnou cenu, než se kterou může kalkulovat Zhotovitel v nabídce. Jinými slovy Zhotovitel nevidí do budoucnosti a za této situace závisí výhradně na vůli jmenovaného podzhotovitele.

Požadujeme vysvětlení a doplnění odst. 5.1 a 5.3 ZOP tak, aby jmenovaný Podzhotovitel byl „zaměstnan“ (původní znění) za stejných podmínek jako předpokládá Soupis prací a nabídka Zhotovitele.“

Odpověď Zadavatele na dotaz dodavatele:

Obdobný dotaz je Zadavatelem zodpovídan v rámci „Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 10 ze dne 14.03.2025, část B – vypořádání dotazů k SOD a zadávací dokumentací“ (dále jen „VZD 10_B“). Zadavatel zde proto pouze odkazuje na odpověď na dotaz č. 11, poskytnutou v rámci VZD 10_B.

Zadavatel setrvává na stávajícím znění příslušných Pod-článků OP a nebude v této souvislosti provádět žádné jejich úpravy.

2. Zvláštní podmínky čl. 7

Přesné znění žádosti dodavatele o vysvětlení ZD:

„V odst. 7.7 ZOP se uvádí:

Každá položka Technologického zařízení a Materiálů přechází, v rozsahu odpovídajícímu Právním předpisům Země, do vlastnictví HMP jakožto vlastníka Stavby, prostá zástavních práv a jiných břemen, jakmile nastane jedna z uvedených situací:

(a) když je dodána na Stavenišťě

Tato úprava je značně nepraktická. Není totiž vyloučena situace, kdy Zhotoviteli dodá jakékoliv Technologické zařízení nebo Materiál přímo na Stavenišťě jeho Podzhotovitel (dodavatel), za jehož závazky Zhotovitel odpovídá, jakoby je plnil sám, před jeho zabudováním provede Zhotovitel při převímce jeho kontrolu a zjistí vadu dodaného zařízení. K uplatňování nároků z vad však již nebude oprávněn, neboť dodáním předmětného zařízení na Stavenišťě se toto zařízení stalo vlastnictvím HMP. Požadujeme vysvětlení tohoto ustanovení, případně jeho úpravu tak, aby vlastnické právo k těmto položkám přešlo na HMP až jeho zapracováním. Uvedené ustanovení nekoresponduje ani s ustanovením odst. 17.2 ZOP.“

Odpověď Zadavatele na dotaz dodavatele:

Zadavatel v návaznosti na dotaz dodavatele upravuje znění Pod-článku 7.7. OP tak, že vlastnické právo k Technologickým zařízením a Materiálům bude na HMP, jakožto vlastníka Stavby, přecházet v okamžiku jejich zabudování či zapracování do Díla.

Pod-článek 7.7. OP [Vlastnictví technologického zařízení a materiálů] tedy bude nově znít takto:

*„Každá položka Technologického zařízení a Materiálů přechází, v rozsahu odpovídajícímu Právním předpisům Země, do vlastnictví **Objednatele HMP** jakožto vlastníka Stavby, prostá zástavních práv a jiných břemen, jakmile nastane jedna z uvedených situací:*

*(a) ~~když je dodána na Stavenišťě~~ **v okamžiku zabudování či zapracování do Díla;***

(b) [odstraněno bez náhrady]

když je Zhotovitel oprávněn k platbě za hodnotu Technologického zařízení a Materiálů podle Pod-článku 8.10 [Platba za technologické zařízení a materiály v případě přerušení].“

Nesoulad s Pod-článkem 17.2. OP Zadavatel nespátřuje, jedná se o standardní ujednání.

Shora uvedená úprava ZOP bude promítnuta v konsolidovaném znění ZOP, které bude Zadavatelem uveřejněno před koncem lhůty pro podání nabídek.

3. Zvláštní podmínky čl. 10

Přesné znění žádosti dodavatele o vysvětlení ZD:

„Žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu byla v odst. 10.1 vyškrtnuta poslední věta:

Jestliže Správce stavby buď nevydá Potvrzení o převzetí, nebo neodmítne Zhotovitelovu žádost ve lhůtě 28 dnů, a jestliže Dílo nebo Sekce (podle okolností) jsou ve své podstatě v souladu se Smlouvou, má se za to, že Potvrzení o převzetí bylo vydáno v poslední den této lhůty.

Tímto způsobem může být fakticky neomezeně arobována nečinnost Správce stavby.“

Odpověď Zadavatele na dotaz dodavatele:

Zadavatel nemůže připustit, aby mohlo dojít k situaci, kdy mu bude Dílo předáno bez jeho aktivního úkonu, resp. bez aktivního úkonu Správce stavby. Dílo bude převzato až aktivním písemným souhlasem Správce stavby, vyjádřeným podpisem Potvrzení o převzetí. Případné nároky Zhotovitele vůči Zadavateli v případě, že bude Správce stavby Potvrzení o převzetí zdržovat neoprávněně, zůstávají nedotčeny.

4. Zvláštní podmínky čl. 17

Přesné znění žádosti dodavatele o vysvětlení ZD:

„Ustanovení odst. 17.4 ZOP odkazuje na odst. 17.3 ZOP, ve kterém však není uveden žádný text. Žádáme o opravu.“

Odpověď Zadavatele na dotaz dodavatele:

Zadavatel odkazuje na legendu v úvodu ZOP, kde se v bodu 2 „1.1: Nadpis Pod-článku“ výslovně uvádí toto: *„je-li ponechán pouze Nadpis Pod-článku bez jakéhokoliv dalšího textu, pak platí znění příslušného Pod-článku dle Obecných podmínek, a to bez jakýchkoliv úprav či doplnění.“*

5. Zvláštní podmínky čl. 19

Přesné znění žádosti dodavatele o vysvětlení ZD:

„Ustanovení odst. 19.1 vi) ZOP nenaplní definici vyšší moci, neboť nejde o nepředvídatelnou událost a každá profesionálně jednající osoba si musí být vědoma jak okolností a podmínek, za kterých bylo stavební povolení vydáno, tak jeho potenciálních formálních nebo věcných vad, pro které může být takové stavební povolení zrušeno příslušných orgánem veřejné moci. Odpovědnost v této věci přitom leží výhradně na Objednateli.

Žádáme o vypuštění tohoto bodu.“

Odpověď Zadavatele na dotaz dodavatele:

Obdobný dotaz je Zadavatelem zodpovídan v rámci VZD 10_B. Zadavatel zde proto pouze odkazuje na odpověď na dotaz č. 4, poskytnutou v rámci VZD 10_B.

Zadavatel setrvává na stávajícím znění příslušného Pod-článku OP a nebude v této souvislosti provádět žádné jeho úpravy nad rámec úpravy uváděné v odpovědi na dotaz č. 4, poskytnuté v rámci VZD 10_B.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným vysvětlením a úpravami ZD neuveřejňuje upravené znění jakékoliv části zadávacích podmínek Veřejné zakázky. Konsolidované znění ZOP, zahrnující veškeré úpravy prováděné v rámci jednotlivých vysvětlení a změn ZD, bude uveřejněno před koncem lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným vysvětlením a úpravami ZD prozatím neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel však upozorňuje, že připravuje rozsáhlé vysvětlení ZD týkající se Technické specifikace, přičemž v souvislosti s tímto vysvětlením ZD dojde k takovému prodloužení lhůty pro podání nabídek, kterým bude zcela zhojeno porušení zákonné povinnosti Zadavatele uveřejnit toto vysvětlení zadávací dokumentace do 3 pracovních dnů od obdržení žádosti dodavatele.

Toto vysvětlení ZD je v souladu se zákonem uveřejněno na profilu Zadavatele.

Chrenek, Toman, Kotrba advokátní kancelář spol. s r. o.
Mgr. Nikola Zimová, advokát
zástupce zadavatele (administrátor VZ)

Bez příloh.