

**VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1**

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Vybudování PPO na stokové síti v oblasti Karlína**“ (dále jen „**veřejná zakázka**“), kterou zahájil zadavatel Pražská vodohospodářská společnost a.s., IČO: 256 56 112, se sídlem: Evropská 866/67, Vokovice, 160 00 Praha 6 (dále jen „**zadavatel**“), formou otevřeného řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), poskytuje zadavatel účastníkům následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 23. 7. 2025 na profilu zadavatele na adrese [https://zakazky.pvs.cz/contract\\_display\\_693.html](https://zakazky.pvs.cz/contract_display_693.html). Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel na základě dotazu doručeného dne 5. 8. 2025.

act legal main offices

## I.

### Znění dotazu č. 1

Ve výzvě k podání nabídky ze dne 21. 07. 2025 byla stanovena lhůta k podání nabídky na 02. 09. 2025. Žádáme o prodloužení lhůty pro podání nabídky a to nejméně do 30.09.2025.

Veřejná zakázka je NADLIMITNÍ veřejnou zakázkou (předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 363.343.573,58 Kč), s délkou realizace přesahující 2 roky a tudíž se jedná o veřejnou zakázku značného rozsahu a nemalého významu. S ohledem na tuto skutečnost jsou pak na uchazeče kladené zvýšené nároky týkající se zpracování a přípravy nabídky a zajištění realizačního týmu odpovídajícího na požadovanou kvalifikaci ze strany zadavatele.

Konstatujeme, s ohledem na rozsah stavby a finanční objem předmětu veřejné zakázky, náročnost celkové stavby a tím odpovídající složitost přípravy nabídky a stanovení nabídkové ceny, kdy položkový rozpočet obsahuje nespočet položek, že shledáváme lhůtu pro podání nabídek stanovenou na 2. 09. 2025 jako nepřiměřeně krátkou pro vypracování cenové nabídky, tak, aby dodavatelé byli schopni připravit řádnou, kvalitní a konkurenceschopnou nabídku.

Zadávací řízení navíc probíhá v době letních prázdnin, s nimiž souvisí zvýšená četnost vybírání dovolených a to nejen ze strany zaměstnanců uchazečů, ale i jejich obchodních partnerů, kteří se podílejí na zpracování cenové nabídky. Dle statistik si v měsíci červenec a srpen vybírá dovolené až polovina zaměstnanců. Většina lidí si navíc dle statistik vybírá v červenci a srpnu

Amsterdam  
Belgrade  
Bratislava  
Bucharest  
Budapest  
Frankfurt  
Madrid  
Milan  
Paris  
Prague  
Sofia  
Vienna  
Warsaw

dovolenou v délce až 2 týdny. Fakticky tedy uchazeči přichází v červenci a srpnu minimálně o 1-2 týdny, které by mohli věnovat přípravě nabídky pro zadavatele.

Byť zadavatel dodržel minimální zákonem stanovenou lhůtu pro podání nabídky uvedenou v § 57 ZZVZ, domníváme se, že tímto postupem zadavatel porušil základní zásady ZZVZ stanovené v § 6, zejména zásadu přiměřenosti, kdy dle důvodové zprávy k ZZVZ se tato zásada neaplikuje pouze na stanovení požadavků zadavatele v zadávacím řízení např. na kvalifikaci, ale je plně aplikovatelná i pro stanovení délky lhůt. Máme za to, že zadavatel je povinen stanovit lhůtu přiměřenou s ohledem na charakter veřejné zakázky a zadávacího řízení. Navíc máme za to, že ze strany zadavatele stanovením nepřiměřeně krátké lhůty pro podání nabídek dochází k ovlivnění počtu podaných nabídek a výběru nejvhodnější nabídky, jelikož jsme přesvědčeni, že v případě prodloužení lhůty, která by byla přiměřená s ohledem na shora uvedenou argumentaci, by nabídku mohlo podat více uchazečů.

Máme za to, že úmyslem zadavatele je zajistit co nejvíce bezproblémovou realizaci předmětu veřejné zakázky, kterou lze dosáhnout právě řádnou přípravou nabídky. Zadavatel je povinen dodržet zásadu přiměřenosti, která se vztahuje i na stanovení lhůt a je povinen poskytnout dostatečný prostor pro její přípravu. Za účelem přípravy řádné cenové nabídky a z důvodu zajištění zásady přiměřenosti při stanovení lhůty pro podání nabídek, žádáme tedy o prodloužení lhůty pro podání nabídek o 30 dní (i s ohledem na zvýšený výběr dovolených v nadcházejícím období). Domníváme se, že prodloužení lhůty pro podání nabídek nezpůsobuje zadavateli žádnou újmu a nepředstavuje zásadní překážku s ohledem na zajištění cíle zadávacího řízení, kterým je dostatečné zajištění hospodářské soutěže a obdržení kvalitních cenových nabídek. Pokud bude zadavatel opravdu trvat na původní délce lhůty pro podání nabídek, hrozí zadavateli, že budou podány námitky vůči zadávacímu řízení a dále by mohlo být zadatelovo jednání výrazně narušit základní princip zadávání veřejných zakázek – zachování soutěžního prostředí, které má umožnit z co možná nejširšího okruhu podaných nabídek vybrat pro zadavatele nabídku nejvhodnější, což lze posoudit jako správní delikt.

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel si je vědom rozsahu předmětné veřejné zakázky, a stejně tak jejího významu.

Zadavatel konstatuje, že interní mechanismus čerpání dovolené může být rozdílný napříč jednotlivými dodavateli a jejich obchodními partnery. Samotná preference výběru dovolené u

dodavatelů právě v letních měsících (červenci a v srpnu) tedy nemůže být objektivním důvodem pro stanovení délky lhůty pro podání nabídek v rámci zadávané veřejné zakázky.

Zadavatel uvádí, že lhůtu pro podání nabídek předmětné veřejné zakázky stanovil v souladu se ZZVZ přiměřeně, a to zejména s ohledem na druh a rozsah zadávané veřejné zakázky.

Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek rovněž s ohledem na předpokládaný harmonogram projektu (veřejné zakázky) tak, aby všichni potenciální dodavatelé měli dostatek času pro přípravu a podání svých nabídek. Zadavatel opětovně přezkoumal délku jím stanovené lhůty pro podání nabídek a neshledal důvody pro její prodloužení v rozsahu požadovaném tazatelem.

Zadavatel se nicméně rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek tak, jak je níže uvedeno.

## II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek následovně.

**Nově je lhůta pro podání nabídek stanovena do 10. 9. 2025, 12:00 hod.**

*V Praze dne dle elektronického podpisu*

**za Pražskou vodohospodářskou společnost a.s.**

act Řanda Havel Legal advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát, na základě plné moci