

VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Rekonstrukce oddělovače OK 1B, Praha 7**“ (dále jen „**VZ**“), kterou zahájil zadavatel Pražská vodohospodářská společnost a.s., IČO: 256 56 112, se sídlem: Evropská 866/67, 160 00 Praha 6 (dále jen „**zadavatel**“), formou užšího řízení dle § 58 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), poskytuje zadavatel účastníkům následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 1. 4. 2025 na profilu zadavatele na adrese https://zakazky.pvs.cz/contract_display_634.html. Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel na základě dotazů doručených dne 4. 9. 2025, dne 5. 9. 2025 a dne 9. 9. 2025.

act legal main offices

Amsterdam
Belgrade
Bratislava
Bucharest
Budapest
Frankfurt
Madrid
Milan
Paris
Prague
Sofia
Vienna
Warsaw

I.

Znění dotazu č. 1:

Pokusíme se ještě jednou naformulovat první část dotazu č.1 zodpovězeného dne 2.9.2025:

Domníváme se, že ve stavbou dotčeném místě by štětovnicemi měla být dosažena vždy kóta skalního podloží jinak hrozí tlakový průsak pod štětovnicemi do úrovně hladiny Vltavy/plavebního kanálu, případně hladiny podzemní vody. Dno v krizových místech (pravděpodobně celá stavba) by bylo možno řešit injektážemi tak, jako je řešeno v přímé blízkosti plavebního kanálu. Domníváme se, že, i přes snižování nátoků čerpáním, budou nátoky příliš vysoké, protože se prakticky bude jednat o čerpání Vltavy – bude docházet k rozplavování podkladních a zajišťujících betonových konstrukcí nově pokládané stoky.

Odpověď zadavatele:

S částečným průsakem vody do stavení jámy je počítáno. Zajištění stavební jámy je navrženo tak, aby zaražením štětovnic a utěsněním stěn výkopu došlo k výraznému prodloužení toku podzemní vody kolem stěny štětovnic a tím výraznému snížení objemu vody do jámy prosakující. Dalším omezujícím faktorem je délka štětovnic nutných k dosažení skalního podloží (např. u Š3 víc jak 13 m) a tím neúměrné zdražení stavby.

Znění dotazu č. 2:

Staničení 46-33; 65,65-73,54 (vysoká nadzemní část štetovnic á 9-10m), prosíme ověřit, zda v těchto místech stačí skutečně jen jedna úroveň převázek.

Odpověď zadavatele:

Po prověření statikem byla provedena úprava pažení v místě výše citovaných staničení. V místě vzestupného ramene (staničení 33 - 46) byly přidány 2 úrovně rozpěr, v místě sestupného ramene (staničení 65,65 – 73,18) jedna úroveň. Úrovně byly přidány tak, aby nezabraňovaly uložení TLT potrubí.

Znění dotazu č. 3:

Předpokládáme, že náklady na geotechnický monitoring a dopravní značení nejsou součástí stavby.

Odpověď zadavatele:

Ano, geotechnický monitoring a dopravní značení nejsou součástí stavby.

Znění dotazu č. 4:

Jsou příjezdové cesty/provizorní mosty navrženy pro jeřáb s nosností 50 t (vlastní váha 36 t) pro obě strany shybky? Tento jeřáb bude třeba pro manipulaci s břemenem 12 t (vrtací hlava) na obou stranách shybky a musí stát maximálně do 10 m od břemene.

Odpověď zadavatele:

Pro přejezd plavebního kanálu směrem na areál MVE je nutné uvažovat s maximální hmotností staveništního vozidla 32 tun. Most je ve správě TSK. Mostní provizoria jsou uvažována pro přejezd vozidel s maximálním nápravovým tlakem 20 t.

Znění dotazu č. 5:

Ve výkazu výměr objektu SO 07 – Přeložky sítí jsou položky č. 4 a č. 5:

1. vytýčení kabelu, výkop kabelové rýhy, přeložka kabelu CETIN, svorkování kabelů, uložení kabelu do chráničky, kabelové lože včetně zakrytí výstražnou folií, zásyp kabelové rýhy, měření před a po realizaci kabelové přeložky

2. vytýčení kabelu, výkop kabelové rýhy, přeložka kabelu SŽDC s.o. TUDC Praha, svorkování kabelů, kabelové lože včetně zakrytí výstražnou folií, zásyp kabelové rýhy, měření před a po realizaci kabelové přeložky

K těmto položkám je v technické zprávě uvedeno:

1. Upozorňujeme investora, že povolení překládky je v dalším stupni projektu podmíněno uzavřením Smlouvy o smlouvě budoucí - „Smlouvy o provedení překládky podzemního vedení a zařízení veřejné komunikační sítě“ mezi investorem akce a CETIN a.s.
2. Upozorňujeme investora, že povolení překládky bude v dalším stupni projektu vydáno od ČD-Telematika až po uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí - „Smlouvy o provedení překládky podzemního vedení a zařízení veřejné komunikační sítě“ mezi investorem akce a SŽDC s.o., a dále po předložení platného územního rozhodnutí s nabytím právní a grafické přílohy a dokladové části – vyjádření správců sítí.

Žádáme zadavatele o upřesnění, jak má zhotovitel ocenit tyto položky, když se jedná o práce na základě smlouvy mezi zhotovitelem (Cetin a Správa železnic) a stavebníkem (investorem).

Odpověď zadavatele:

Přeložku ČD Telematika je nutno řešit přímo přes ČD Telematika, případně odbornou firmou, která má oprávnění k pracím na dráze. Přeložku CETIN je nutno řešit přímo se společností CETIN.

Z tohoto důvodu nebudou součástí stavby r-položky 4 (a s ní související položka č. 5) a 6 (a s ní související položka č. 7) v oddíle SO 07 – Přeložky sítí výkazu výměr.

Znění dotazu č. 6:

Rozdílné úseky ve VV I.etapa VO-Š1 I - část (VO po Š1 vč. Š1, Shybka) přičemž na výkrese E.3.2 SITUACE ZOV a výkres C.2 Koordinační situační výkres je I.část znázorněna jako úsek od VO-SH2.

Chápeme správně, že oblouk od SH2 a šachta Š1-Š3 je již část II (tedy úsek Š1 – Š3?) nebo platí VV, kde část I je úsek VO-po Š1 včetně Š1 a II úsek je od Š1 (bez Š1) – Š3? Žádáme tímto Zadavatele, aby vyjasnil a případně opravil VV nebo situaci ZOV a Koordinační situaci.

Odpověď zadavatele:

Správně je obojí. Rozdělení na 1. ČÁST je VO – Š1 včetně, 2. ČÁST je pak Š1 – Š3 koresponduje s vydaným VV. Rozdělení na etapy (tedy ukončení 1. Etapy u SH2) vychází z projednaného DIO a není závazná, tj zhotovitel musí realizaci provést dle projednání DIR a hranice ETAP přizpůsobit dle něj.

Znění dotazu č. 7:

Jakým způsobem mají být provedeny přeložky kabelů ve vazbě na postup výstavby (v ZOV v etapě 2.3 na konci stavby) s ohledem na kolizi se zajištěním jámy?

Odpověď zadavatele:

Při realizaci jámy je nutné provést zajištění stávajících kabelů. Po dokončení jámy, monolitické k-ce SH2 a částečného zásypu (do úrovně takové, aby bylo možné vytažení štětovnic) pak následně provést přeložky dle PD. Přeložky nejsou nijak dále vázány na postup prací na dalších objektech.

Znění dotazu č. 8:

Položka VV:

74	M	15945000	pole plotové s Al tahokovem vč. povrchové úpravy	m2	700,750
----	---	----------	--	----	---------

VV

"Obratovost 3x - zohledněna v jednotkové ceně"

VV

délka_plotu*2,5

700,750

Jedná se o provizorní oplocení rýhy úseku v komunikaci Za Elektrárnou?

Odpověď zadavatele:

Ano, jedná se o dočasné / provizorní oplocení stavby. Projektant nepředepisuje umístění.

Znění dotazu č. 9:

Ze Zadání a její výkresové části není jasné kde jsou žebříky do jam a zábradlí v rámci zajištění jámy.

Doplní Zadavatel výkresovou část ze které bude zřejmé umístění těchto prvků?

Odpověď zadavatele:

Žebříky budou umístěny dle POV zvoleným zhotovitelem. Zábradlí bude umístěno na zhlaví štětovnic jako zábrana proti volnému pádu do stavební jámy v místech, kde bude úroveň štětovnic možné dosáhnout pracovníky z povrchu. Tzn. není uvažováno např. v zajímkování plavebního kanálu a v březích plavebního kanálu.

Znění dotazu č. 10:

V rámci části E. je uveden projekt Geotechnického monitoringu včetně výkazu výměr. Výkaz výměr v rámci geotechnického monitoringu není součástí celkového VV
Doplní Zadavatel VV geotechnického monitoringu do celkového VV?

Odpověď zadavatele:

Geotechnický monitoring není součástí předmětu plnění veřejné zakázky.

Znění dotazu č. 11:

Žádáme zadavatele o předložení platného vodoprávního povolení k předmětné zakázce.

Odpověď zadavatele:

Platné (prodloužené) stavební povolení včetně vodoprávního povolení je nově uveřejněno spolu s tímto vysvětlením.

II.

Zadavatel níže shrnuje změny provedené ve výkazech výměr na základě tohoto vysvětlení:

- byly smazány r-položky 4 (a s ní související položka č. 5) a 6 (a s ní související položka č. 7) v oddíle SO 07 – Přeložky sítí výkazu výměr;
- byly upraveny výměry položek 24, 25 a 29 v části SO 91 Pažení stavební jámy (úsek VO – Š1).

III.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek následovně.

Nově je lhůta pro podání nabídek do 2. 10. 2025, 9:00 hod.

V Praze dne 17. 9. 2025

za **Pražskou vodohospodářskou společnost a.s.**

act Řanda Havel Legal advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát, na základě plné moci