

Pražská vodohospodářská společnost a.s.

se sídlem Evropská 866/67, Vokovice, 160 00 Praha 6

IČO: 25656112

Veřejná zakázka:

„Služby právního, ekonomického a technického poradce pro realizaci doporučené varianty zajištění správy a provozování infrastruktury vodovodů a kanalizací v majetku hl. m. Prahy po roce 2028“

sektorová nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název	Pražská vodohospodářská společnost a.s.
Sídlo	Evropská 866/67, Vokovice, 160 00 Praha 6
IČO	25656112
DIČ	CZ25656112
Profil zadavatele	https://zakazky.pvs.cz/

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je závazek dodavatele poskytovat zadavateli v souladu s jeho pokyny a potřebami odborné právní, ekonomické a technické poradenství při realizaci doporučené varianty (v souladu s uzavřeným Memorandem o spolupráci po roce 2028 – viz dále) pro zajištění správy a provozování infrastruktury vodovodů a kanalizací v majetku hl. m. Prahy po roce 2028 (tzn. od 1. 1. 2029), spočívající v zachování současného modelu vlastnictví, správy a provozování infrastruktury vodovodů a kanalizací po roce 2028 s tím, že společnost Pražské vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Ke Kablu 971/1, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 25656635, bude 100 % vlastněna zadavatelem jako jediným akcionářem a společnost zadavatele bude 100 % vlastněna hl. m. Prahou jako jediným akcionářem (dále jen „**Transakce**“).

Transakce je realizována na základě usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 34/2 ze dne 24.2.2022 (dostupné na <https://praha.eu/schvalena-usneseni>) a jejím základem je smluvní dokumentace ze dne 28. 8. 2018 mezi zadavatelem a společností VEOLIA CENTRAL & EASTERN EUROPE S.A., se sídlem 75008 Paříž, 21 rue La Boétie, Francouzská republika, reg. č.: 433 934 809 R.C.S., a to Memorandum o spolupráci po roce 2028, Smlouva o převodu zaknihovaných cenných papírů a Akcionářská dohoda (vše uveřejněno v registru smluv na <https://smlouvy.gov.cz>).

Podrobné vymezení předmětu plnění veřejné zakázky je uvedeno v příloze č. 2 zadávací dokumentace – Závazný návrh smlouvy o poskytování poradenských služeb.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Plnění dle Smlouvy o poskytování poradenských služeb bude poskytováno za sjednané hodinové sazby podle toho, který člen realizačního týmu příslušnou činnost poskytl a v jakém počtu člověkohodin. Sjednané hodinové sazby členů realizačního týmu tvoří obchodní tajemství vybraného dodavatele.

Maximální celková cena plnění dle uzavřené Smlouvy o poskytování poradenských služeb je sjednána ve výši 45 000 000 Kč bez DPH (jedná se o maximální finanční limit pro plnění dle této smlouvy).

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka na služby byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

P. č. nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo účastníka zadávacího řízení	IČO účastníka zadávacího řízení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Pražská znalecká kancelář, s.r.o.	Vinohradská 938/37, Vinohrady, 120 00 Praha 2	48910660	účastník neuvedl
2.	ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.	Na Pankráci 1683/127, Nusle, 140 00 Praha 4	28468414	1 300,00 Kč
3.	HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o.	Korunní 1302/88, Vinohrady, 101 00 Praha 10	25702599	1 783,33 Kč

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich

P. č. nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo účastníka zadávacího řízení	IČO účastníka zadávacího řízení
1.	Pražská znalecká kancelář, s.r.o.	Vinohradská 938/37, Vinohrady, 120 00 Praha 2	48910660

Odůvodnění:

Účastník č. 1 ve své nabídce předložil Formulář nabídkové ceny dle přílohy č. 7 zadávací dokumentace veřejné zakázky pouze v rozsahu listu „Sazby RT“, v němž vyplnil toliko hodinovou sazbu pro členy realizačního týmu na pozici Expert na oceňování; hodinové sazby pro ostatní pozice členů realizačního týmu ponechal nevyplněné, čímž nerespektoval závazný pokyn v čl. 6 zadávací dokumentace veřejné zakázky, podle něhož je dodavatel povinen vyplnit hodinové sazby ve všech žlutě vyznačených polích na listu „Sazby RT“ Formuláře nabídkové ceny a vyplněné hodnoty nesmí být nulové. Bez vyplnění hodinových sazeb pro všechny pozice členů realizačního týmu nemohla být na listu „Výpočet NC“ Formuláře nabídkové ceny správně vypočtena průměrná vážená hodinová sazba členů realizačního týmu dodavatele v Kč bez DPH, tedy nabídková cena, která je předmětem hodnocení nabídek dle kritéria A. Nabídková cena v souladu s čl. 9 zadávací dokumentace veřejné zakázky; list „Výpočet NC“ navíc účastník č. 1 ve své nabídce vůbec nepředložil a ve skutečnosti vůbec nenabídl zadavatelem požadované plnění, neboť kromě pozice Experta na oceňování neobsadil žádné jiné pozice v realizačním týmu. Takto předložená nabídka je proto neúplná, nesplňuje zadávací podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a neobsahuje nabídkovou cenu, která by mohla být předmětem hodnocení, a nabídku účastníka č. 1 tudíž nelze hodnotit dle kritérií hodnocení v souladu s čl. 9 zadávací dokumentace veřejné zakázky. Doplnění nabídky postupem podle § 46 ZZVZ v tomto případě nepřipadalo v úvahu, neboť podle § 46 odst. 2 ZZVZ může být nabídka po uplynutí lhůty pro podání nabídek doplněna na základě žádosti zadavatele podle § 46 odst. 1 ZZVZ pouze o takové údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení; zde se však jedná o údaje přímo tvořící nabídkovou cenu. Na základě výše uvedených skutečností zadavatel vyloučil účastníka č. 1 ze zadávacího řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ z důvodu, že jeho nabídka nesplňovala zadávací podmínky.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

P. č. nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo účastníka zadávacího řízení	IČO účastníka zadávacího řízení
2.	ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.	Na Pankráci 1683/127, Nusle, 140 00 Praha 4	28468414

Odůvodnění:

Zadavatel provedl hodnocení nabídek dle § 119 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla vyhodnocena nabídka, která v souhrnu nejlépe naplnila stanovená kritéria hodnocení:

Ozn.	Kritéria hodnocení	Váha
A.	Nabídková cena	60 %
B.	Kvalita realizačního týmu	40 %

Způsob hodnocení nabídek

A) Nabídková cena

Hodnocena byla výše nabídkové ceny v Kč bez DPH, kterou pro účely hodnocení představovala průměrná vážená hodinová sazba členů realizačního týmu v Kč bez DPH. Tato sazba byla na základě účastníky nabídnutých hodinových sazeb pro jednotlivé pozice členů realizačního týmu vypočtena jako součet vážených hodinových sazeb pro těchto 6 skupin: (1) Právní expert na korporátní právo, (2) Právní expert na oblast provozování vodovodů a kanalizací, (3) Právní expert na veřejnou podporu a Právní expert na veřejné zakázky a koncese (průměr za 2 členy), (4) Expert na daňovou problematiku, Expert na účetnictví a Finanční expert na oblast provozování vodovodů a kanalizací (průměr za 3 členy), (5) Expert na oblast vodovodů a kanalizací a Expert na procesy (průměr za 2 členy), (6) Expert na oceňování.

Bodové hodnocení: nabídka s nejvyšší průměrnou váženou sazbou obdržela 100 bodů, ostatní body dle vzorce:

Počet bodů = (nejvyšší nabídková cena / nabídková cena hodnocené nabídky) × 100, poté násobeno koeficientem 0,6 a zaokrouhleno na dvě desetinná místa.

Počet získaných bodů na základě uvedeného vzorce je následující:

P. č. nabídky	Účastník zadávacího řízení	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Přiřazené bodové hodnocení (počet bodů)	Celkový počet bodů za kritérium po převážení vahou kritéria
2.	ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.	1 300, 00 Kč	100,00	60,00
3.	HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o.	1 783,33 Kč	72,90	43,74

B) Kvalita realizačního týmu

Hodnocena byla míra naplnění parametrů zkušeností u členů realizačního týmu účastníka na vybraných klíčových pozicích na základě informací uvedených v profesních životopisech jednotlivých členů realizačního týmu předložených v nabídce: (i) Právní expert na korporátní právo, (ii) Právní expert na oblast provozování vodovodů a kanalizací, (iii) Finanční expert na oblast provozování vodovodů a kanalizací (u každé pozice hodnoceno max. 6 zkušeností). Každá uznaná zkušenost = 1 bod, celkem max. 18 bodů. Zkušenosti z téhož projektu se započítávaly jen jednou. Hodnotily se pouze zkušenosti uvedené v nabídce pro účely hodnocení nad rámec požadované kvalifikace.

Bodové hodnocení: nabídka s nejvyšším počtem bodů obdržela 100 bodů, ostatní body dle vzorce:

Počet bodů = (bodový zisk hodnocené nabídky / bodový zisk nejlepší nabídky) × 100, poté násobeno koeficientem 0,4 a zaokrouhleno na dvě desetinná místa.

Počet získaných bodů na základě uvedeného vzorce je následující:

P. č. nabídky	Účastník zadávacího řízení	Bodový zisk nabídky účastníka zadávacího řízení	Přiřazené bodové hodnocení (počet bodů)	Celkový počet bodů za kritérium po převážení vahou kritéria
2.	ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.	15	100,00	40,00
3.	HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o.	5	33,33	13,33

Způsob stanovení pořadí nabídek

Pořadí účastníků bylo určeno na základě dosaženého součtu bodových hodnocení dle jednotlivých kritérií hodnocení. Vyšší součtové bodové hodnocení znamená vyšší pořadí. Účastník s nejvyšším celkovým počtem bodů je první v pořadí.

Výsledek hodnocení nabídek

Na základě hodnocení nabídek účastníků zadávacího řízení bylo stanoveno následující pořadí nabídek:

Výsledné pořadí nabídek	P. č. nabídky	Účastník zadávacího řízení	Počet bodů za nabídkovou cenu	Počet bodů za kvalitu realizačního týmu	Počet bodů v hodnocení celkem
1.	2.	ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.	60,00	40,00	100,00
2.	3.	HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o.	43,74	13,33	57,07

Zadavatel tak vyhodnotil jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 2 účastníka zadávacího řízení ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

Nabídka vybraného dodavatele byla zpracována plně v souladu s požadavky zadavatele obsaženými v zadávacích podmínkách veřejné zakázky, obsahovala veškeré údaje a dokumenty požadované zadavatelem.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi

Veřejná zakázka byla zadávána jako sektorová veřejná zakázka a dle § 172 ZZVZ se nejedná o povinnou součást písemné zprávy zadavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Veškeré písemné úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá písemná komunikace mezi zadavatelem (nebo jeho zástupcem) a dodavateli probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

Veřejná zakázka byla zadávána jako sektorová veřejná zakázka a dle § 172 ZZVZ se nejedná o povinnou součást písemné zprávy zadavatele.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

Praha dne dle elektronického podpisu

Pražská vodohospodářská společnost a.s.

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

JUDr. Petr Novotný, LL.M. et LL.M.

advokát a jednatel

(podepsáno elektronicky)